

Fosen - hva nå?

Fosentinget 4.juni 2021

Av Geir Vinsand, NIVI Analyse

Fem tema

1. Nasjonale hovedutfordringer
2. Generalistkommunens stilling
3. Ny kommunemodell
4. Trender i kommunesamarbeidet
5. Muligheter for Fosenregionen

Ganske unikt: Alle Fosenordningene

Nr	Navn samarbeidsordning	Deltakerkommuner
1	Fosenregionen interkommunalt politisk råd (IKPR)	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
2	Fosen IKT	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
3	Fosen barneverntjeneste	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
4	Fosen kart og GIS	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
5	Fosen Kontrollutvalgssekretariat IKS	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
6	Fosen Lønn	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
7	Fosen Regnskap	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
8	Fosen Inkasso	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
9	Fosen Låneadministrasjon	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
10	Regional utviklingsplan for Fosenregionen 2020	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
11	Regionalt næringsfond for Fosenregionen	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
12	Kompetanseregion Fosen (oppvekst)	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
13	Fosen skadefellingslag	Indre Fosen, Ørland, Åfjord, Osen
14	Fosen DMS sengepost	Indre Fosen, Ørland, Åfjord
15	Fosen Helse FoU	Indre Fosen, Ørland, Åfjord
16	Fosen Helse IKS	Indre Fosen, Ørland, Åfjord
17	Fosen Helsekompetanse	Indre Fosen, Ørland, Åfjord
18	Fosen legevaktssenter	Indre Fosen, Ørland, Åfjord
19	Fosen legevaktssentral	Indre Fosen, Ørland, Åfjord
20	Kommunespsykolog Fosen	Indre Fosen, Ørland, Åfjord
21	Miljørettet helsevern Fosen	Indre Fosen, Ørland, Åfjord
22	Rask psykisk helse Fosen	Indre Fosen, Ørland, Åfjord
23	Folkehelsekoordinator Fosen	Indre Fosen, Ørland, Åfjord
24	Fosen renovasjon IKS	Indre Fosen, Ørland, Åfjord
25	Fosen Brann og Redningstjeneste IKS	Ørland, Åfjord
26	Jordmorvakt Fosen	Ørland, Åfjord

I snitt 40 formelle ordninger pr kommune

Det nasjonale utfordringsbildet

- Aldring og ujevn befolkningsutvikling
- Voksende tjenestebehov
- Behov for nytt næringsliv og inkludering
- Utslippskutt og klimatilpasning
- Mindre økonomisk handlingsrom
- Voksende omstillingsbehov

Hva er Fosenregionens bidrag?



Meld. St. 14

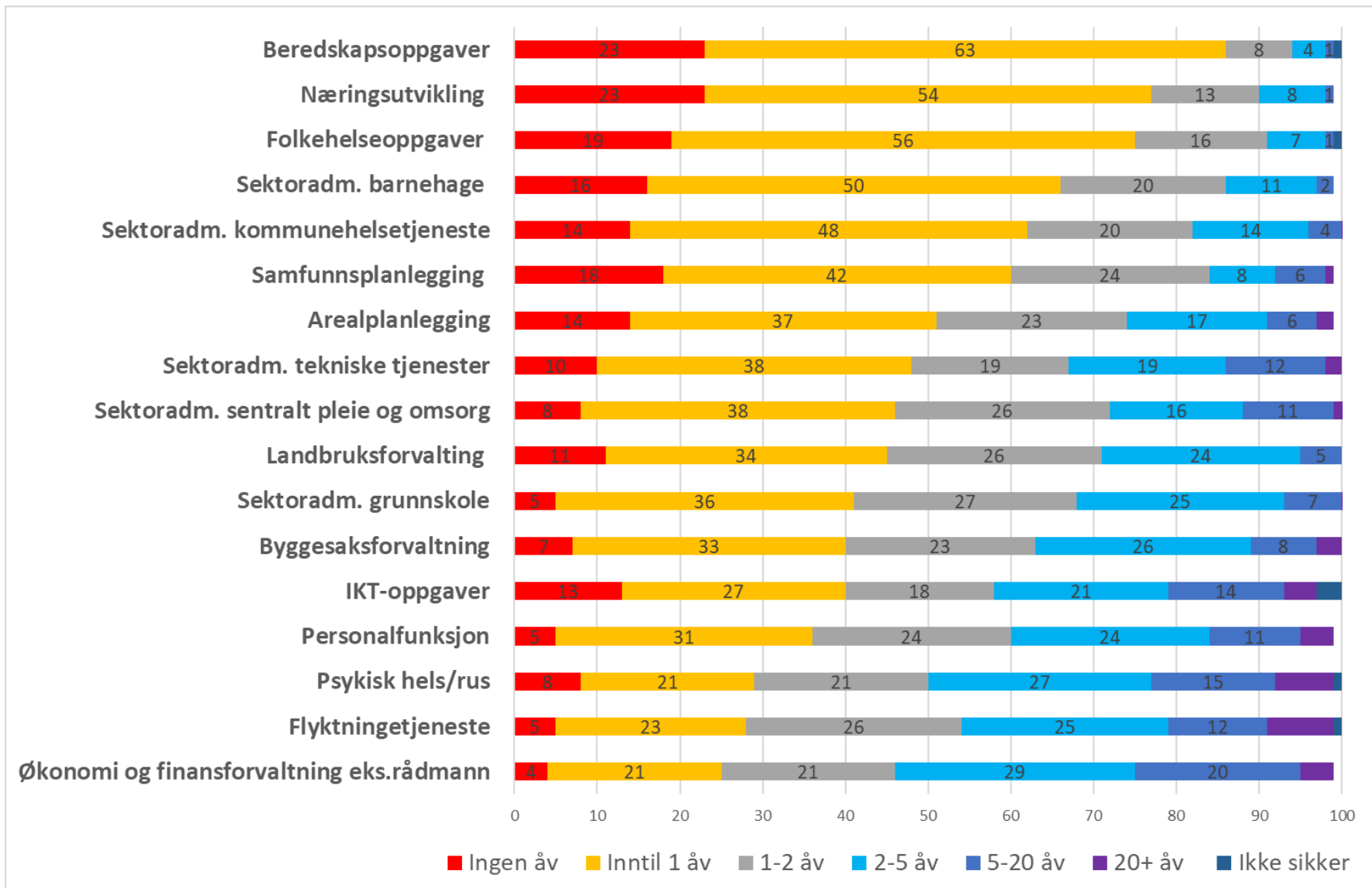
(2020–2021)

Melding til Stortinget

Perspektivmeldingen 2021

Faglig utarming av generalistkommunen

Kommunenes årsverk i egen organisasjon. Prosent. N=206. Kilde: KMDs rådmannsundersøkelse 2016



Voksende kommunalt utenforskap i nord



- Nav-kontor og barneverntjenester med 1 årsverk
- Ingen stillinger på plan, landbruk, miljø, klima, næring...
- Ikke økonomisjef, ikke teknisk sjef, ikke helse og omsorgsleder, ikke kommuneplanlegger...
- Aldri hatt oppdatert kommuneplan
- For tiden ingen planfunksjon
- Kommunedirektører kommer og går
- Ledere med altfor mange roller
- Nesten alle i kommunestyret er ansatt i egen kommune

Generalistkommuner uten grunnkompetanse

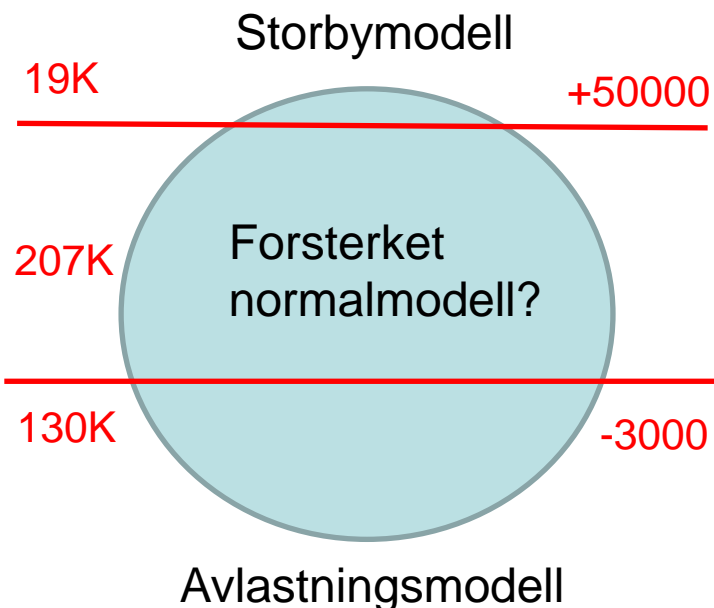
Liten kapasitet til utviklingsoppgaver

Svakt og tilfeldig samarbeid med hverandre

Står ofte utenfor løpende reformer og prosjekter

Lang avstand til de regionale aktørene

Må gjøres noe i topp og bunn?



Kommunestørrelse	Antall kommuner	Prosent	Folketall 1.1.2021	Prosent
100.000 og over	7	2,0	1677033	31,1
50.000-99.000	12	3,4	835757	15,5
20.000-49.999	43	12,1	1282312	23,8
10.000-19.999	50	14,0	710791	13,2
5.000-9.999	70	19,7	485375	9,0
3.000-4.999	44	12,4	172583	3,2
1.000 -2.999	106	29,8	210229	3,9
Under 1.000	24	6,7	17289	0,3
Sum	356	100,0	5391369	100,0

Nordisk trend

- Svenskene velger neppe dansk løsning (bred primærkommunemodell)
- Finnene velger neppe svensk og norsk løsning (brede folkevalgte regioner)
- Norge har valg mer av alt

Kommer neppe videre uten differensiert reformstrategi

- Kommunesammenslutninger for de som vil og kan
- Overgang til mer strategisk kommunesamarbeid
- Statlige og fylkeskommunale forsterkningsteam for de som ikke klarer oppgavene
- Oppgavedifferensiering
- Digitalisering
- Piloter og forsøk med nye styringsformer

Kunne vært ny kommunemodell

Utvidet lokaldemokrati

Hovedansvar for tilretteleggende samfunnsutvikling

Mer helhetlig ansvar for
tjenesteproduksjon

Forsvarlig
myndighets-
utøvelse

Digital plattform og øvrig infrastruktur

Klin umulig i Trøndelag

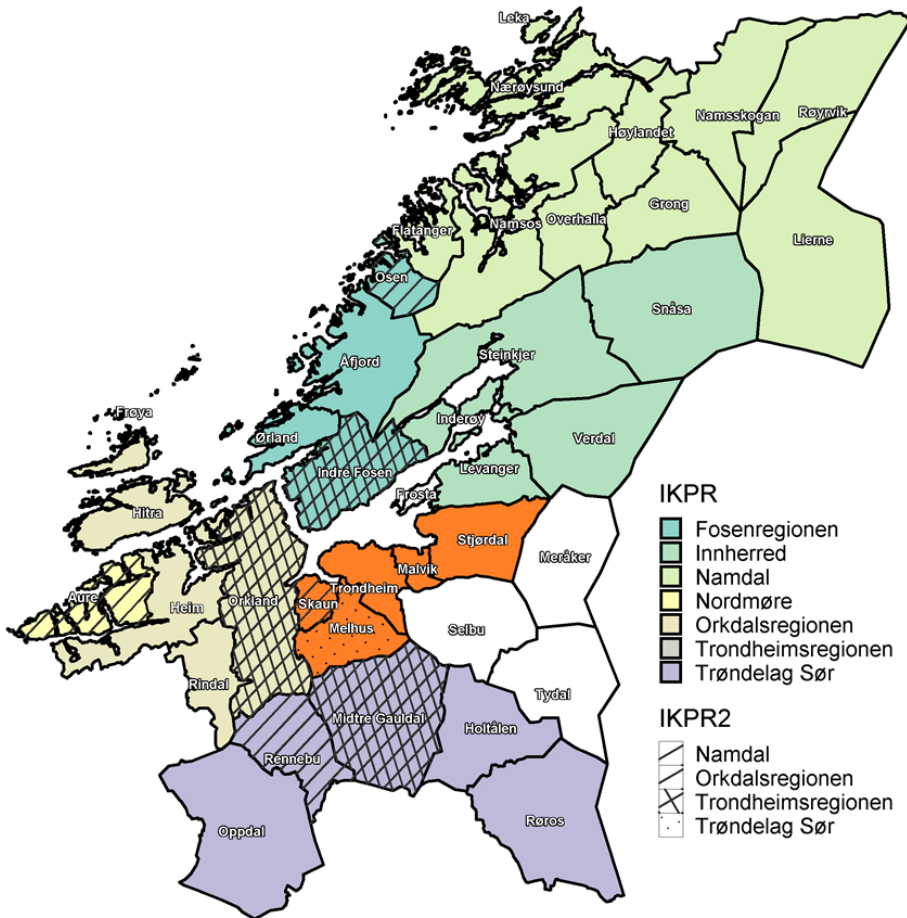
Innbyggertall 1.1.2020



Kan noen av merverdiene med Fosen kommune oppnås gjennom Fosensamarbeidet?

Regionrådenes rolle og stilling

Interkommunalt politisk råd (IKPR)



Svakere kommuneregioner,
faglig, økonomisk, politisk

Dobbeltgjengere og dobbeltroller

Regionråd med 7-8 årsverk, mangler
formell rolle, regionale fond i
oppløsning, IKAP på tomgang, svake
næringsplaner, prosjektorientert

Svært mye i Trøndelag dreier seg om
Trondheim-Steinkjer, byvekstavtale,
ATP for Innherred

Noen favorittkommuner har mye og
får stadig mer

Dagens tjenestestruktur i Trondheimsregionen

4 brannvesen

4 avfallsselskaper

4 legevakter

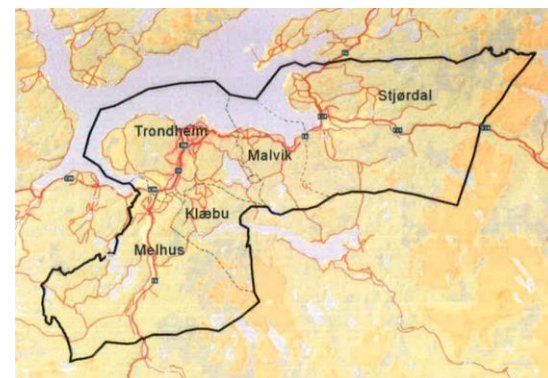
5 kompetanseregioner for skoler og barnehager

7 IKT-tjenester

8 NAV-kontor

8 PP-tjenester

Rollemodell for attraktivt og bærekraftig utbyggingsmønster?



Klar tilbakemelding fra kommunedirektørene i Trøndelag

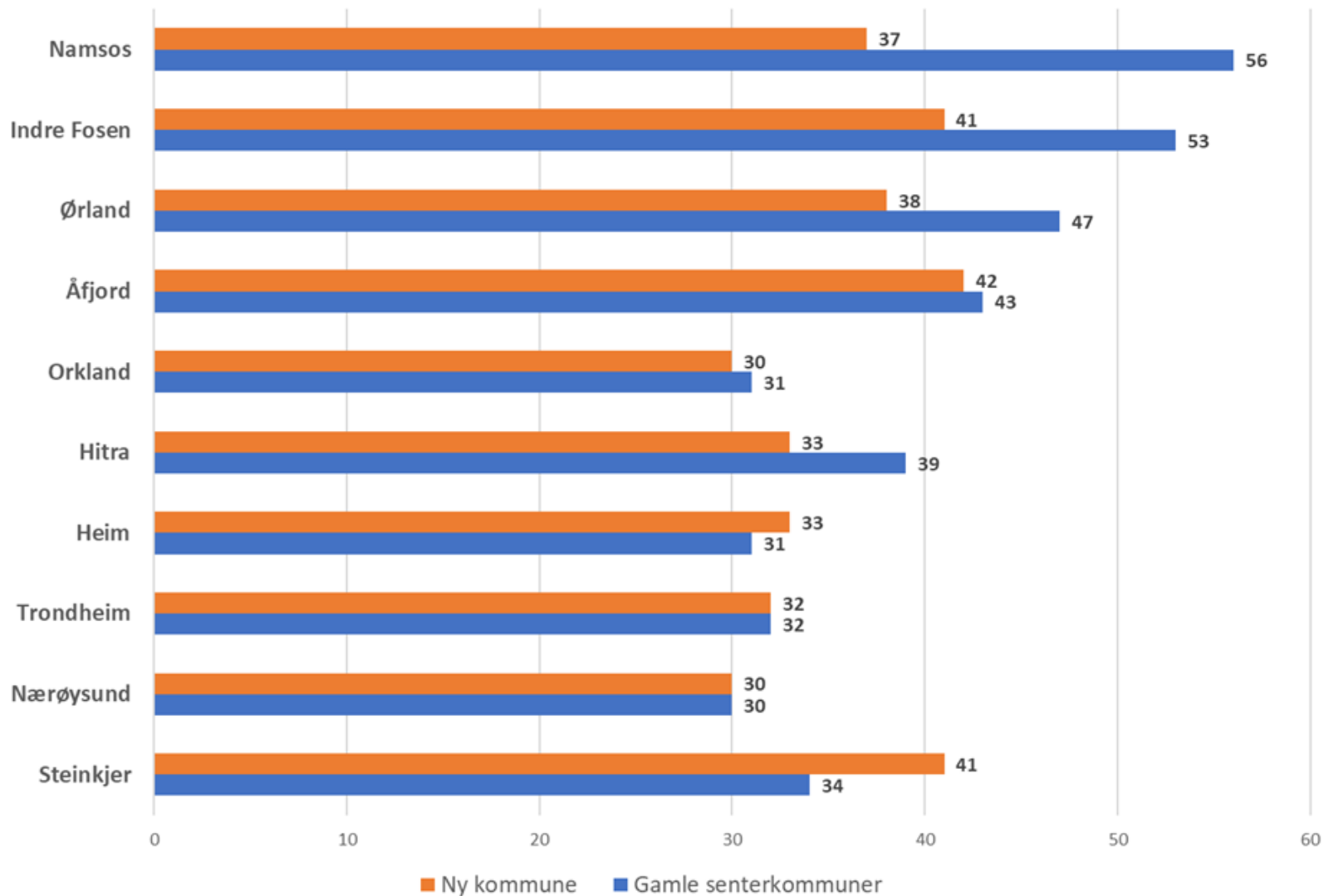
- Behov for mer samarbeid – om nesten alle typer oppgaver
- Store faglige og økonomiske merverdier ved dagens samarbeid
- Stort sett håndterbare utfordringer
 - Økonomisk styring
 - Samordning mot kommunens tjenesteapparat
 - Demokratisk forankring
 - Stabilitet og forutsigbarhet
- Tungvint og byråkratisk regelverk i ny kommunelov
- Fortsatt ikke en del av den nasjonale reformstrategien?

Trender i samarbeidet

- Dynamikk og fornyelse innenfor særlig IKT og helse
- Ulik effekt av gjennomførte sammenslutninger
- Mer kjøp og salg, lavere andel regionale fellesløsninger
- Drift og stillstand på mange områder
- Nedlegging av 2 samkommuner, turbulens i VR, lite dynamikk i Rørosregionen
- Mer prosjektorienterte regionråd

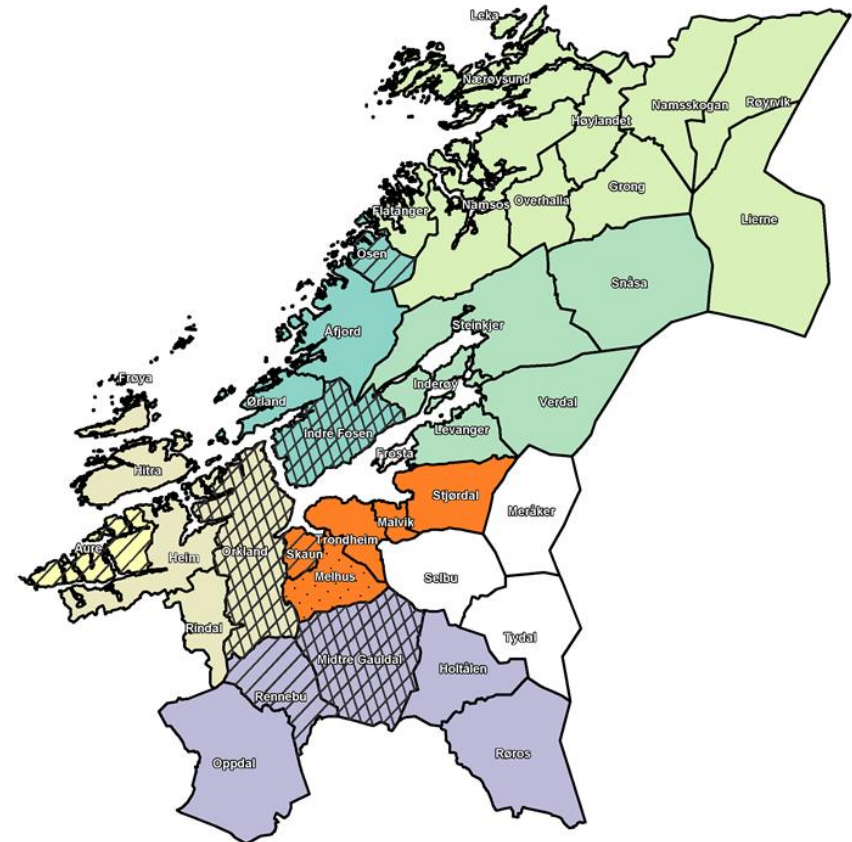
Ulik effekt av sammenslutninger

Antall formelle samarbeidsordninger i nye og gamle kommuner



Enda mer omstilling på Fosen?

- Nettopp fusjonert til 3 nye kommuner
- Grenseregulert
- Mest omfangsrike kommunesamarbeid i Trøndelag
 - Masse 4-0 samarbeid
 - Masse 3-0 samarbeid
 - Eksempler på 2-2 samarbeid
 - Med på alt regionalt samarbeid
- Nesten alle mulige styringsløsninger
 - §18-1 IKPR
 - §20-2 Administrativt VK-samarbeid
 - Avtalebasert kjøp og salg av tjenester
 - KS
 - AS
 - SA
 - Stiftelser
- Gardert i alle retninger
 - Trondheimsregionen
 - Kystsoneplanen for Namdalen og Fosen
 - Helse, PPT, NAV, brann, havn...



Har svært mye i det interkommunale rom



- Fosenregionen IKPR
- 40 formaliserte samarbeidsordninger
- Omfattende deleierskap i AS, IKS, SA, stiftelser, organisasjoner, foreninger
- En mengde prosjekter, fagnettverk og partnerskap
- Samarbeid med staten
- Med fylkeskommunen
- Med KS
- Offentlig privat
- Frivillig sektor

Fosen mangler bare noen oppgavefellesskap og sektorielle nemnder, så er fragmenteringen komplett!

Ta regionen som planregion og samfunnsutvikler?

- Minst halvparten av kommunene mangler oppdaterte kommuneplaner
- Dårlig sammenheng i plansystemet mellom forvaltningsnivåene
- Eksempler på paralelladministrasjon, dobbeltadministrasjon og plankaos
- Sovende planer og søvnige interkommunale strategier
- Svak og fragmentert kompetanse innenfor areal- og samfunnsplanlegging
- Kommunene som svakeste part
- Ofte overstyrt
- Eller oversett og glemt

Forsterke utviklingsplanen?



HANDLINGSPLAN

	MÅL 1: VERDISKAPING	MÅL 2: SAMFUNNSUTVIKLING	MÅL 3: TJENESTESAMARBEID
HAVROM PROSJEKTER		POLITISKE INTERESSER AKTIV I SAMFUNNS DEBATTEN/SETTE POLITISK DAGSORDEN	RÅDMANNFORUM
VERDI I VIND		SAMFERDSEL INFRASTRUKTUR MOBIL- FIBERBREDBÅND	STRATEGISKE MÅL FOR EKSISTERENDE SAMARBEID
REISELIV		FOSENAMBASSADØR IDRETT/KULTUR	UTREDE NYE SAMARBEIDOMRÅDER
OPPLEVELSESNÆRING		KVELDSØKONOMI	FAGGRUPPER
LOKALMAT		INFRASTRUKTUR	INITIERE REGIONALE UTVIKLINGSPROSJEKTER
KOMPETANSE ARBEIDSKRAFT		FOSENTINGET FELLES FORMANNSKAPSMØTE	KOSTNADSFORDELING
PARTNERSKAP ARBEIDS OG NÆRINGSLIV		SAMHANDLING MED TRØNDELAGSBENKEN PÅ STORTINGET	OPERASJONALISERING AV SNP
NÆRINGSFONDET ARRANGEMENTSSTØTTE		SAMHANDLING MED FYLKESKOMMUNEN	FRAMTIDSRETTETE OG EFFEKTIVE TJENESTER
STRATEGISK NÆRINGSPLAN		HEIE PÅ HVERANDRE BRA FOR FOSENREGIONEN	DIGITALISERING
FOSENØTET REGIONAL KONKURRANSEKRAFT		HELHETLIG OG SAMMENHENGENDE SAMFUNNSUTVIKLING	

Rollen

Målene

Kompetansen

Strategiene

Virkemidlene

Organiseringen

Reguleringen

Prosessen

Svært viktige spørsmål

- Hvem skal ha hovedansvaret for planlegging, kompetanseutvikling og tilretteleggende samfunnsutvikling på Fosen?
- Hvem skal ha hovedansvaret for sammenhengende tjenester til innbyggere og næringsliv?

Hvem tror dere på som utviklingsaktør og forandringsleder?

- Staten?
- Fylkeskommunen?
- Fosenregionen?
- Kommunen?
- KS?
- Hele røkla?
- På Arena Trøndelag?
- Fosenregionen som høringsinstans til andres planer og strategier?

Et forslag

- Fosen går over til et tyngre strategisk kommunesamarbeid
 - Hovedansvar for planlegging og tilretteleggende samfunnsutvikling
 - Hovedansvar for kompetanseutvikling og sammenhengende tjenester
- Balansert samarbeid
 - Felles digital plattform
 - Grunnressurser i alle kommunene på strategiske områder
 - Fellesressurser i kompetansesentermodell med samlokaliserte fagenheter
 - Samordnet politisk og administrativ styringsløsning
- Ny avtalestruktur
 - Grunnnavtale og tjenesteavtaler mellom kommunene
 - Regionvekstavtale med Statsforvalteren og fylkeskommunen
- Forhandlinger med de regionale aktørene
 - Samordning av planer, strategier og tjenester
 - Kompetanseutvikling, ansvar for virkemidler, finansiering
- Forsøk med nye styringsløsninger
 - Fosen kommunalforbund?
 - Fosen samfunnsutvikling?
 - Fosen helsekommune?
- Kanskje forsøk med oppgavedifferensiering
 - Fosen næring og innovasjon
 - Fosen plan
 - Fosen miljø og klima
 - Fosen mat og landbruk
 - Fosen oppvekst og utdanning
 - Fosen helse og sosial
 - Fosen samferdsel
 - Fosen beredskap
 - Fosen IKT og digitalisering
 - Fosen økonomi
 - Fosen beredskap
 - Fosen kompetanse og personal

Det var bare det – lykke til!

REGIONAL UTVIKLING
GJENNOM INTERKOMMUNALT
SMARBEID

MULIGHETER OG TRUSLER

HVA ER INTERKOMMUNALT SAMARBEID?

- FLERE AUTONOME AKTØRER – KOMMUNER (FYLKESKOMMUNER)
- SAMORDNER RESSURSER (ØKONOMI, TEKNOLOGI, UTSTYR, KOMPETANSE)
- STOR VARIASJON:
 - OPPGAVER
 - ORGANISERING (STRUKTUR OG FORMALISERING)
 - STØRRELSE (ANTALL DELTAKERE)

HVA SAMARBEIDES DET OM?

- TJENESTEYTING
 - INDIVIDUELLE TJENESTER (BARNEVERN, LEGEVAKT, PPT, M.M.)
 - ADMINISTRASJON (REVISJON)
 - BEREDSKAP (BRANN, OLJEVERN, M.M.)
- FORVALTNING AV GRENSEOVERSKRIDENDE NATURRESSURSER
 - FRILUFTSRÅD, FELLES VERNEOMRÅDER, M.M.
- REGIONAL UTVIKLING
 - NÆRING
 - KULTUR
 - NATUR

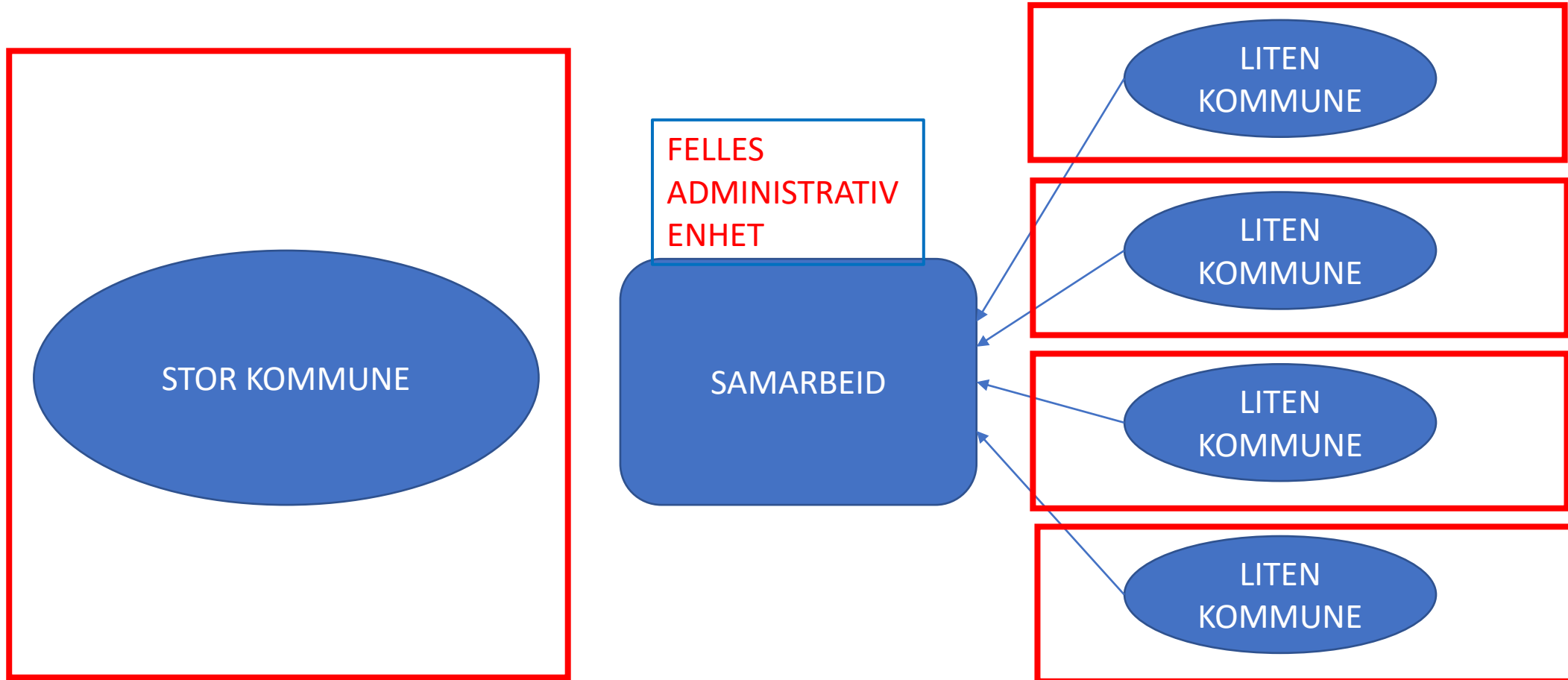
REGIONAL UTVIKLING

- INNBEFATTER TJENESTEYTING OG FORVALTNING AV FELLES NATURRESSURSER
 - ESSENSIELT FOR BEFOLKNINGSUTVIKLING
- MEN MÅ OGSÅ FANGE OPP AVHENGIGHETER MELLOM KOMMUNENE:
 - NÆRINGSAREALER
 - INFRASTRUKTUR
 - BOLIGOMRÅDER
 - SENTRA
 - EKSTERN INNFLYTELSE
 - ØKONOMI
- KREVER EN FELLES ADMINISTRATIV KAPASITET

ADMINISTRATIV KAPASITET

- PLANLEGGINGSKOMPETANSE
 - FYSISK, SAMFUNNSMESSIG OG ØKONOMISK
- UTREDNINGSKOMPETANSE
 - METODE/FORSKNING
- NETTVERKSKOMPETANSE («LOBBY» OG «KJØTTVEKT»)
 - NÆRINGSLIV
 - NÆRINGSLIVSORGANISASJONER
 - NASJONALE MYNDIGHETER
 - INTERNASJONALE AKTØRER

STØRRELSE = KAPASITET



(IKKE SÅ RELEVANTE) SAMARBEIDSFORMER

- UFORMELLE NETTVERK (UREGULERT, INGEN FORMELL OVERBYGNING)
- INTERKOMMUNALT POLITISK RÅD
 - KAN IKKE FATTE ENKELTVEDTAK
- KJØP AV TJENESTER (OFTE FRA «STOREBROR» ELLER PRIVATE)
 - REGULERT AV AVTALER OM ANSKAFFELSER, SAMT PRIVATSRETTLIG (AVTALE)
- INTERKOMMUNALT SELSKAP (IKS-LOVEN)
- INTERKOMMUNAL AKSJESELSKAP (AKSJELOVEN)
 - KAN OGSÅ HA PRIVATE SOM EIERE

RELEVANTE SAMARBEIDSFORMER

- INTERKOMMUNALT OPPGAVESAMARBEID
 - IKKE PRINSIPIELLE OPPGAVER
- ADMINISTRATIV VERTSKOMMUNE
 - IKKE PRINSIPIELLE OPPGAVER (DELEGERT TIL KOMMUNEDIREKTØR)
- VERTSKOMMUNE MED FELLES POLITISK NEMD
 - PRINSIPIELLE OPPGAVER/MYNDIGHETSUTØVELSE

PLANLEGGING - PRINSIPIELL SAK

- PLAN- OG BYGNINGSLOVEN:

- §3.2 «Ansvaret for planlegging etter loven ligger til kommunestyrene...»
- § 3.3 «Kommunestyret selv har ledelsen av den kommunale planleggingen og skal sørge for at plan- og bygningslovgivningen følges i kommunen. Kommunestyret skal vedta kommunal planstrategi, kommuneplan og reguleringsplan.
- §10.1 «Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.»

INTERKOMMUNALT PLANSAMARBEID

- PLAN- OG BYGNINGSLOVEN (KAPITTEL 9)
 - §9.1 «Samarbeidet kan omfatte alle kommunale plantyper.»
- DEFINERES SOM OPPGAVESAMARBEID
- ORGANISERT MED ET STYRE
- KOMMUNESTYRENE DELEGERER MYNDIGHET TIL STYRET
- «HVERT KOMMUNESTYRE TREFFER ENDELIG VEDTAK FOR SITT OMRÅDE» (§9.3)
 - Det følger av dette at en interkommunal plan ikke er en «overkommunal plan», men en sammensetning av flere formelt selvstendige kommunale planer (Revidert lovkommentar til pbl, s 111)

INTERKOMMUNALT PLANSAMARBEID

- LITE BRUKT TIL:
 - BINDENDE PLANER
 - SOM ER MÅL OG TILTAKSRETTET
- HVORFOR?
- Grunnen til at det er få eksempler på interkommunalt plansamarbeid er at lokalpolitikere ikke ønsker denne type samarbeid. En gjennomgående uttalelse i NIBR sin undersøkelse var at planleggere og administrasjonen i kommunene gjerne vil samarbeide, men politikerne ser på plan som et felt for å fremme lokal politikk. (Harvold, K. og Stokstad, S.2015, Interkommunal planlegging, NIBR rapport 2015:3)

VERTSKOMMUNE MED FELLES POLITISK NEMND

- ADMINISTRATIV KAPASITET OVERFØRES TIL EN KOMMUNE (VERTSKOMMUNEN)
- POLITISK NEMD ER ET FELLES STYRE FOR VIRKSOMHETEN
- MYNDIGHET DELEGERT FRA DE ENKELTE KOMMUNESTYRER
 - KAN FATTE ENKELTVEDTAK OG PRINSIPIELLE VEDTAK («ALLE TYPER SAKER HVIS IKKE NOE ANNET FØLGER AV LOV» – KL § 20-3, ANDRE LEDD)
- FELLES NEMND = POLITISK RÅD?
- FELLES NEMND = SAMKOMMUNE?

FORDELER

- KAN FATTE REGIONALT BINDENDE VEDTAK (BESLUTNINGSDYKTIG)
- DELTAKERKOMMUNENE HAR INSTRUKSJONSRETT OVERFOR SAMARBEIDET I SAKER SOM KUN ANGÅR DERES KOMMUNE
- (RELATIVT) KLARE RETNINGSLINJER FOR KLAGEBEHANDLING
- FAGLIG/ADMINISTRATIV KOMPETANSE OG KAPASITET SAMLES UNDER EN ARBEIDSGIVER
- MULIGHET FOR FYSISK SAMLOKALISERING AV FAGLIG/ADMINISTRATIV KOMPETANSE OG KAPASITET

ULEMPER

- BEGRENSENER OG BINDER DE ENKELTE KOMMUNESTYRER
 - «TØMMER KOMMUNESTYRENE»
- USTABILT – FØLSOMT FOR ENDRINGER I DELTAKERKOMMUNER (POLITIKK, ØKONOMI)
 - DELTAKERE KAN TREKKE SEG UT («ETT ÅRS VARSEL...» - KL §20-8, ANDRE LEDD)
 - «SEKUNDÆRSTRUKTUR»
- ELITEDANNELSE
 - KUN SENTRALE POLITIKERE I REPRESENTANTSKAP/STYRENDE ORGANER
 - ELITE OG «DEMOKRATISK LISTEFYLL»
- «FOLKEVALGTVALGTE»
 - DE MEST SENTRALE POLITIKERE IKKE DIREKTE ANSVARLIG OVERFOR FOLKET

EN RAMME FOR EKSPERIMENTERING

- HVA SLAGS OPPGAVER?
- GRAD AV DELEGERT MYNDIGHET
- INVOLVERING AV KOMMUNESTYRER/FORMANNSKAP
- REPRESENTASJON I STYRENDE ORGANER

GRUNNLEGGENDE FORUTSETNINGER

- POLITISK VILJE
 - ENIGHET PÅ TVERS AV GEOGRAFI OG PARTIPOLITIKK
- TILLIT MELLOM KOMMUNENE (RISIKO)
 - SPESIELT MELLOM VERTSKOMMUNE OG DE ANDRE
 - FØLSOMT FOR ASYMMETRI (STØRRELSE, ØKONOMI)
- KLARE FORMELLE RAMMER
 - AVTALER OG RAMMERVERK
- KLAR OG STABIL FINANSIERING
 - OMFORENTE FORDELINGSNØKLER
 - SOM BINDES FOR EN TID (I ALLE FALL EN VALGPERIODE)

KONKLUSJON (?)

- INTERKOMMUNALT SAMARBEID KAN LANGT PÅ VEI BØTE PÅ SVAKHETER VED Å VÆRE LITEN...
- ...MEN VIL ALDRI VÆRE SÅ STABIL OG SLAGKRAFTIG SOM EN STØRRE KOMMUNE
- «SEKUNDÆRSTRUKTUR» – ALLTID MER SÅRBAR OG MER USTABIL ENN EN KOMMUNE
- ANDRE FORDELER MED Å VÆRE LITEN (OG SELVSTENDIG) MÅ OVERSTIGE KOSTNADENE VED INTERKOMMUNALT SAMARBEID

FOSENTINGET 2021



Fredag 4.juni 2021

Store sal

Ørland kultursenter



FOSENTINGET 2021



Representantskapsmøte

INTERKOMMUNALT POLITISK RÅD

Kl. 08:45 Kaffe og registrering
(Ørland Kultursenter)

Kl. 09:00 Representantskapsmøte

**Kl. 12:00 Lunsj -lokale råvarer fra
Fosenregionen**

MENY

Lammeskank med rødvinssaus, jordskoleke – og nypotetpuré, rotgrønnsaker,
vaniljeis med bringebær og villhonning

Menyen er laget av råvarer fra hotellets egen økoparsell på Austrått
Andelsjordbruk og Humstad Gård.

Kl. 14:30 Programslutt

PROGRAM

Kl. 09:00 POLITIRÅD FOSEN ved lensmann Per Ivar Olsen
Nils Kristian Moe, Politimester i Trøndelag, besøker politirådet i Fosenregionen.

Kl. 09:00 VELKOMMEN ved rådsleder Vibeke Stjern.

Kl. 09:10 FOSENREGIONEN «AKKURAT NO»
Torun Bakken, utviklingsleder Fosenregionen IKPR

Kl. 09:30 PAUSE
Påfyll av kaffe, te, frukt og kake

Kl. 09:45 SAKSBEHANDLING RÅDET/REP.SKAPET
Rådsmøtet avholdes først så representantskapsmøtet

Kl. 10:30 FOSEN – HVA NÅ? ved Geir Vinsand, NIVI analyse

Kl. 12:00 LUNSJ -lokale råvarer fra Fosenregionen
Serveres i restauranten på Ørland kysthotell

Kl. 12:45 «Regional utvikling gjennom interkommunalt samarbeid» – muligheter og trusler» ved Dag Ingvar Jacobsen, Universitetet i Agder

Kl. 13:30 PAUSE
Påfyll av kaffe, te, frukt og kake

Kl. 13:45 DRØFTING, SPØRSMÅL OG INNSPILL
Fra representantskapet, med bakgrunn i innleggene fra Geir Vinsand og Dag Ingvar Jacobsen.

Kl. 14:30 OPPSUMMERING VED ORDFØRERFORUM





SÅ; KA GJØR VI NO?

FOSENTINGET 2021

REPRESENTANTSKAPSMØTE

RÅDSMØTE

STAS OG HISTORIE

FORMALITETER

ØKONOMI OG
HANDLINGSPLAN

DRIFTSBUDSJETT

AKTUELLE SAKER



FORMANNSKAPENE I FOSENREGIONEN

«KA E AMBISJONAN DOKKERS
I LAG

PÅ VEGNE AV FOSNINGEN?»

FOSENREGIONEN IKPR

INDRE FOSEN

OSEN

ØRLAND

ÅFJORD

REPRESENTANTSKAPET = FORMANNSKAPENE

RÅDET 12 VALGTE MEDLEMMER

ORDFØRERFORUM

UTVIKLINGSLEDER

RÅDMANNFORUM

Prosjektleder samferdsel/infrastruktur

Prosjektleder teknologi

UTVIKLINGSKOORDINATOR

Prosjektleder matregion



VISJON

- ▶ SAMMEN FOR VEKST OG UTVIKLING

KJERNEVERDI

- ▶ BÆREKRAFTIG UTVIKLING

SLAGORD

- ▶ BEGEISTRET ILAG!

HOVEDMÅL



- ▶ 1: VERDISKAPING I FOSENREGIONEN

- ▶ 2: SAMFUNNSUTVIKLING FOR FOSNINGEN

- ▶ 3: VIDEREUTVIKLE KOMMUNALE TJENESTESAMARBEID

SAMARBEID FOR VEKST OG UTVIKLING

HOVEDMÅL

Samfunnsutvikling

Næringsutvikling

Samferdsel og infrastruktur

Opplevelsesnæring

Politiske interesser for Fosenregionen

Vekst og utvikling i arbeids- og næringsliv

Tjenestesamarbeid for bedre servicetilbud fra det offentlige



KÆM GJØR KA?

REPRESENTANTSKAPET:

- ▶ **Valg**
- ▶ **Strategi – handlingsplan**
- ▶ **Driftsbudsjett** (foreslås delegert til rådet)
- ▶ **Årsregnskap - årsmelding**

RÅDET:

- ▶ **Et slags styre- politisk operativt**
- ▶ **TILTAK/PROSJEKTER**
- ▶ **POLITISKE INTERESSESAKER
FOR FOSENREGIONEN**

ORDFØRERFORUM:

- ▶ **Saksforberedende til rådet**
- ▶ **Innspill – dialog med daglig leder**
- ▶ **POLITISKE INTERESSESAKER
FOR FOSENREGIONEN**

RÅDMANNNSFORUM:

▶ **SAMARBEIDSORDNINGENE**

▶ **STRATEGISK SAMARBEID**

UTVIKLINGSLEDER:

- ▶ **Daglig drift/utvikling**
- ▶ **Initiere og iverksette vedtak/prosjekter**
- ▶ **Utvikle «Team Fosen»**
- ▶ **STRATEGISK SAMARBEID**



TRØNDERSK MATFESTIVAL

AQUANOR

HVA NÅ FOSEN?

DINE INNSPILL

HVA ER DINE REFLEKSJONER
ETTER PROGRAMMET I DAG?

DISKUSJON

**Bruk 5 minutter til å notere
ditt innlegg**

**BRUK 10 MINUTTER TIL
GRUPPEDISKUSJON**

**FORBERED PRESENTASJON I
PLENUM – VELG HVEM SOM
PRESENTERER PÅ VEGNE AV
GRUPPEN**

ÅRSREGNSKAPET 2020

7.3 MILLIONER -DRIFTSBUDSJETT

8.0 MILLIONER -REGNSKAP

0.7 MILLIONER -DRIFTSUNDERSKUDD

-INNDEKKES VED RENTEINNTEKTER OG BUDSJETTERT BRUK AV FOND

ÅRSRAPPORTEN 2020



FOSEN UNITED



MATREGION FOSEN





Saksliste rådsmøte:

Møtet kombineres med Fosentinget 2021

Saksnr.	Saksnavn
PS 12/21	Gjennomgang og godkjenning av møtereferat 16.04.21
PS 13/21	Orientering regionale prosjekter ved utviklingsleder
PS 14/21	Årsrapport med årsregnskap Fosenregionen 2020
PS 15/21	Markedsføring av opplev Fosen 2021



PS 12/21 RÅDET

▶ Gjennomgang og godkjenning av møtereferat 16.04.2021

▶ **Vedtak:**

1. Rådet godkjenner møtereferatet fra rådsmøtet den 16. april 2021.



PS 13/21 RÅDET

- ▶ Orientering utviklingsleder
- ▶ **Vedtak:**

Rådet tar orienteringen fra utviklingsleder til etterretning.



PS 14/21 RÅDET

- ▶ Årsrapport og årsregnskap 2020

- ▶ **Vedtak:**

1. Rådet godkjenner fremlagte årsrapport med regnskap og revisjonsberetning som Fosenregionen IKPR årsregnskap for 2020.



PS 15/21 RÅDEET

► Markedsføring av opplev Fosen sommeren 2021

Vedtak:

1. Rådet vedtar å bruke inntil kr 150.000, - på markeds kampanje for «Opplev Fosen» sommeren 2021
2. Finansieres gjennom bruk av bundet fond for opplevelsesnæring i Fosenregionen.

REPRESENTANTSKAPSMØTE

Interkommunalt Politisk råd

Fredag 4.juni 2021

Ørland kommune





Saksliste representantskapsmøte:

Saksnr.	Saksnavn
RS 01/21	Godkjenning av innkalling og saksliste
RS 02/21	Valg av representanter til å underskrive protokollen
RS 03/21	Valg og konstituering av Fosetinget/representantskapet for perioden 2019-2023
RS 04/21	Valg av leder og nestleder i representantskapet
RS 05/21	Valg av rådsmedlemmer for valgperioden 2019-2023
RS 06/21	Opprettelse av Fosenregionen interkommunalt politisk råd, eier- og ansvarsandeler, delegasjon
RS 07/21	Fosenstrategien – strategiske mål for Fosenregionen IKPR med handlingsplan for 2021
RS 08/21	Driftsbudsjett Fosenregionen IKPR 2021
RS 09/21	Årsregnskap og årsrapport Fosenregionen IKPR 2020



RS 01/21

- ▶ Godkjenning av innkalling og saksliste
- ▶ **Vedtak:**

Representantskapet godkjenner møteinnkalling og saksliste.



RS 02/21

- ▶ Valg av representanter til å underskrive protokollen
- ▶ **Vedtak:**

Saken fremlegges uten forslag til vedtak.



RS 03/21

▶ Valg og konstituering av Fosentinget/representantskapet perioden 2019 – 2023

▶ Vedtak:

Formannskapsmedlemmer for deltakerkommunene i Fosenregionen IKPR velges som representantskap for det interkommunale politiske rådet i valgperioden 2019-2023



RS 04/21

▶ Valg av leder og nestleder i representantskapet

▶ Vedtak:

1. Rådsleder Vibeke Stjern velges som representantskapets leder.
2. Bjørnar Buhaug velges som nestleder for representantskapet.



RS 05/21

► Valg av rådsmedlemmer for valgperioden 2019-2023

► Vedtak:

1. Representantskapet velger fremlagte liste over kommunenes valgte representanter til Rådet.
2. Representantskapet velger Vibeke Stjern som Rådsleder for valgperioden 2019 - 2023.
3. Representantskapet velger Bjørnar Buhaug som nestleder for Rådet i valgperioden 2019-2023.



RS 06/21

► Opprettelse av Fosenregionen interkommunalt politisk råd, eier- og ansvarsandeler **Vedtak:**

1. Interkommunalt politisk råd for Fosenregionen erstatter det tidligere Fosen Regionråd og etableres i samsvar med kommuneloven paragraf 18-1 med virkning fra 2020.
2. Den enkelte deltakeren i interkommunalt politisk råd har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av rådets forpliktelser, tilsvarende 1/4 på hver av de fire kommunene. Til sammen skal andelene utgjøre rådets samlede forpliktelser. Den enkelte kommunes ansvarsandel for rådets forpliktelser er lik eierandelen.
3. Administrasjon og arbeidsform knyttet til interkommunalt politisk råd, organiseres som beskrevet i samarbeidsavtalen som er vedtatt av kommunestyrene i alle deltakerkommunene.
4. Administrative og økonomiske forpliktelser innarbeides i deltakernes planer og budsjetter.
5. Rådsleder og daglig leder/utviklingsleder representerer Rådet utad og har signaturrett.
6. Representantskapet delegerer mandat til Rådet til å vedta årlige driftsbudsjetter for Fosenregionen IKPR



RS 07/21

► Fosenstrategien – strategiske mål for Fosenregionen IKPR med handlingsplan for 2021

► Vedtak:

1. Representantskapet tilslutter den fremlagte Fosenstrategien 2020-2023 som overordnet strategidokument for Fosenregionen IKPR med tilhørende handlingsplan 2021.
2. Representantskapsmedlemmene bidrar med å arbeide for strategiene i egen kommune og samhandler med utviklingsleder om å fremme Fosenregionen interesser utad.



RS 08/21 (vedtatt av Rådet i PS 34/20)

► Driftsbudsjett 2021 Fosenregionen IKPR

► Vedtak:

1. Representantskapet vedtar fremlagte forslag for driftsbudsjett Fosenregionen IKPR 2021.
2. Kommunene anmodes om å bevilge sine andeler i henhold til vedlagte oppsett.













FOSEN REGIONEN

<http://www.fosenregionen.no>



<http://www.fosenregionen.no>