



REGION FOSEN



Ekstern vurdering i intern skolevurdering

VURDERINGSRAPPORT



Vanvikan skole i Leksvik kommune

Vurderingsområde:

Heim-skolesamarbeidet

Hvordan klarer Vanvikan skole å engasjere foreldrene i det som skjer på skolen?
På hvilken måte engasjerer foreldrene seg i det som skjer på skolen?

Dato: 8. – 11. april 2013

«Evnen til kontinuerlig refleksjon over hvorvidt målene som settes og veivalgene som gjøres, er de riktige for virksomheten, er grunnleggende. Dette er kjerneegenskaper i lærende organisasjoner og samtidig nødvendige ferdigheter for skolen som organisasjon.»

St.melding nr. 30, Kultur for læring s. 26

Vurderingsgruppa i Fosen 2013

Innholdsfortegnelse

| | |
|---|---|
| INNHALDSFORTEGNELSE | 2 |
| 1 INNLEDNING | 3 |
| 2 OM SKOLEN | 5 |
| 3 VURDERINGSOMRÅDE | FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT. |
| 4 VURDERINGSKRITERIER FOR GLANSBILDE | 7 |
| 5 DELTAKERE I VURDERINGSARBEIDET | 9 |
| 6 TIDSBRUK | 9 |
| 7 METODER | 10 |
| 8 SKOLEN SINE STERKE SIDER INNEN VURDERINGSOMRÅDET | 12 |
| 9 SKOLEN SINE UTVIKLINGSOMRÅDER | 13 |
| 10 IDEER TIL VIDERE ARBEID MED UTVIKLINGSOMRÅDENE | 15 |
| 11 RAPPORTERING TIL SKOLEEIER..... | 16 |
| 12 VEDLEGG | FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT. |

1 Innledning

Om regionen:

21 skoler i 7 kommuner på Fosen har gått sammen om ekstern vurdering i lokalt vurderingsarbeid.

Osen, Roan, Åfjord, Rissa, Leksvik, Bjugn og Ørland vil gjennomføre ekstern vurdering på tvers av kommunegrenser, gjennom en felles nedsatt vurderingsgruppe.

Hvorfor skolevurdering:

- I følge forskrift til opplæringsloven § 2 - 1 første ledd, skal skolen jevnlig vurdere i hvilken grad organiseringen, tilretteleggingen og gjennomføringen av opplæringen medvirker til å nå målene i generell del og fagdelene av læreplanen.
- Skolen skal over tid foreta vurderinger og undersøkelser relatert til alle mål i læreplanverket. Skolen skal analysere resultatene av undersøkelsene, trekke konklusjoner og iverksette tiltak som følge av dette.
- Den skolebaserte vurderingen skal være til hjelp i arbeidet med skoleutviklingen og bidra til at personalet får økt innsikt i sammenhengen mellom rammefaktorer, prosesser og resultat. En innsikt som igjen skal bidra til å øke elevenes utbytte av opplæringen.
- Det bør legges til rette for at de parter som deltar i analyse- og konklusjonsarbeidet har nødvendig kompetanse. Konklusjonene av den skolebaserte vurderingen bør skriftliggjøres og kommuniseres til berørte parter.
- Skoleeier har ansvar for jevnlig å vurdere i hvilken grad organiseringen, tilretteleggingen og gjennomføringen av opplæringen bidrar til å nå de målene som er fastsatt i den generelle delen av læreplanen og i de enkelte læreplanene for fag.
- Skoleeier skal medvirke til å etablere administrative systemer og innhente statistiske og andre opplysninger som er nødvendig for å vurdere tilstanden og utviklingen innenfor opplæringen. (Jmfør Opplæringsloven §13.10)

Hvorfor ekstern vurdering?

Formålet er at gruppa skal være til hjelp i arbeidet med pedagogisk kvalitetsutvikling i skolen. På kort tid og gjennom en enkel prosess får skolen hjelp fra fremmede til å se seg selv.

Hvem er vurderingsgruppa?

8 personer i Fosenregionen er engasjerte i vurderingsgruppa. De har bred pedagogisk bakgrunn, og skal vurdere de 24 skolene som deltar. Hver skole skal i løpet av tre år bli vurdert.

To vurderer gjennomfører vurdering på hver skole, og ingen skal vurdere skole i egen kommune.

Hva gjør vurderingsgruppa?

Skolen, i samarbeid med skoleeier, velger et fokusområde for vurdering. Vurderingsparet forbereder selve vurderingen gjennom et første møte med skolen. De utarbeider kriterier, velger metode og verktøy tilpasset den enkelte skoles vurderingsområde. De gjennomfører et vurderingsarbeid, og skriver en rapport som legges frem for skolen i slutten av vurderingsuka.

Vurderingsgruppa sin oppgave er å speile praksis opp mot vurderingskriteriene og er ikke en rådgivning, men skal være til hjelp og støtte for internt utviklingsarbeid.

Rapporten

Vurderingsgruppa skriver en rapport om resultatet av vurderingen. Rapporten trekker fram skolen sine sterke sider og peker på eventuelle utfordringer den har. Rapporten gir også informasjon om rammene for vurderingen – tidsbruk, metodevalg, verktøy m.m.

Vurderingen tar ikke mål av seg til å gi et fullstendig bilde av skolen, men er et bidrag til hva en bør arbeide videre med innen det området som er vurdert.

Det er ønskelig at de redskaper og metoder som er blitt brukt, kan overføres til det interne utviklingsarbeidet skolen årlig arbeider med.

2 Om skolen

Visjon

Trygghet, trivsel og læring i nærmiljøet.

Fakta

Den første fastskolen i Vanvikan krets ble bygget i 1878. Skolestua, kalt "Blåskolen" er også i dag i skolens eie, men er ikke i bruk til vanlig undervisning. Den er lite ombygd, har verneverdi, og er Vanvikans eldste offentlige bygg.

På 1950 tallet var skolens kapasitet sprengt og nytt skolebygg ble tatt i bruk i 1960. Denne bygningen er fremdeles i bruk og utgjør sammen med fire utbygginger den nåværende Vanvikan skole. Skolen er rustet kraftig opp i 2006.

Skolen er i dag en 1 – 10-skole med ca.150 elever



3 Vurderingsområdet

Vanvikan skole har bedt om vurdering på følgende område:

Heim-skolesamarbeidet

Hvordan klarer Vanvikan skole å engasjere foreldre i det som skjer på skolen?
På hvilken måte engasjerer foreldrene seg i det som skjer på skolen?

Bakgrunn/prosessen for valg av område/hvem har valgt området:

Vanvikan skole er en skole med stor oversikt og korte kommunikasjonslinjer. Personalet har vært stabilt over mange ti-år. Dagens foreldre er i stor grad gårsdagens elever med de samme lærerne. Skolen har kjørt antimobbetiltak over lang tid. Plan- og regelverket på området er godt utviklet. Skolemiljøet er oversiktlig og gir rom for tidlig intervensjon. Rådsorganene fungerer.

Tross beskrivelsen ovenfor fungerer ikke heim-skolesamarbeidet optimalt. Foreldre mener at skolen ikke tilkjenner sine forventninger til eleven godt nok. De mener også det er vanskelig å få kontakt med skoleledelsen.

En generell følelse av at samarbeidet i altfor stor grad dreier seg om problemer, hersker nok både i foreldregruppa og på skolen.

Pedagogene er orientert om prosjektet ekstern vurdering på Fosen og bakgrunnen for det. Alle ved skolen er bedt om å gjennomføre organisasjonsanalysen og ståstedanalysen. Svarprosenten ble lav pga. korte frister og sykdom.

Forslag til vurderingstema er drøftet i hele kollegiet og på trinns møter og må sies å være godt forankret på skolen.

Temaet er også tatt opp i samarbeidsutvalget og skolemiljøutvalget.

Erik Solberg
rektor

4 Vurderingskriterier for idealbilde

I evalueringsuken har vi vurdert skolens nåværende praksis opp mot et ideelt fremtidsbilde – slik skolen selv ønsker den skulle ha vært. Dette kalles et idealbilde.

Kriterium betyr her krav til kjennetegn på god kvalitet. Kriteriene er hentet fra lov, regelverk, læreplanverk og skolen sine egne planer.

Når vurderingsparet gjennomfører en vurdering blir kriteriet sammenlignet med den informasjonen som er samlet inn, før og under vurderingsuka.

Kriteriene i rapporten er utformet av vurderingsparet og godkjente av skolen.

IDEALBILDE

| Kriterium | Tegn på god praksis |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Helhetlig oppvekstmiljø • Opplæringsloven § 1-1 – Formålet med opplæringa Vurderingsforskriften § 3-11 - 13 | <ul style="list-style-type: none">• Elevene deltar på konferanser heim – skole• I konferansene blir det gjort avtaler om framtidige mål og innsats som igjen evalueres i neste møte• Elevene opplever det som meningsfylt å delta i elevråd, skolemiljøutvalg og samarbeidsutvalg• Elevene har en opplevelse av at det er lav terskel for gjensidig utveksling av informasjon mellom heim og skole• Elevene opplever det som positivt å delta på arrangement som foreldre og/eller skole har ansvar for |

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Kontaktlærer har klart mandat og oppgaver innenfor heim – skolesamarbeidet • Opplæringsloven § 1-1 – Formålet med opplæringa • Læringsplakaten | <ul style="list-style-type: none"> • Læreren har formell og uformell kontakt med heimene • Læreren leder møter og konferanser på en strukturert og målrettet måte • Læreren etablerer gode relasjoner til de foreldre • Læreren har en dialog i samarbeidet basert respekt, tillit og trygghet • Læreren engasjerer seg for å skape et stort og aktivt oppmøte på møter og andre arrangement i skolen • Læreren tydeliggjør forventninger til den enkelte elevs faglige og sosiale læring |
| <ul style="list-style-type: none"> • Foreldre er engasjert i formelt og uformelt samarbeid • Opplæringsloven § 1-1 – Formålet med opplæringa • Kunnskapsløftet (Læreplan 2006) | <ul style="list-style-type: none"> • Foreldre er med i utarbeidelse av mål og innhold i samarbeidet • Skolen har velfungerende klassekontaktordning, foreldreutvalg, samarbeidsutvalg og skolemiljøutvalg • Foreldre og skole tar initiativ til og deltar på sosiale arrangement for å etablere gode relasjoner og trygghet i samarbeidet • Foreldre opplever lav terskel for å ta kontakt med skolen både med kritiske spørsmål og positive tilbakemeldinger • Foreldre er godt kjent med skolens forventninger til elevene |
| <p>Skolen som lærende organisasjon</p> <ul style="list-style-type: none"> • Heim – skolesamarbeid er satt i system • Opplæringsloven § 1-2 • Forskrift § 3-2 • Opplæringsloven kap. 11 • Stortingsmelding nr 30 <i>Kultur for læring</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Det finnes planer, strukturer og rutiner som dokumenterer et systematisk samarbeid skole – heim • Skole-heimsamarbeidet som tema løftes fram av leder på en engasjert og tydelig måte • Mål og innhold i skole-heimsamarbeidet diskuteres jevnlig i ansattegruppa og mellom foreldre og skole • Klassekontakter og medlemmer av FAU er sikret en form for opplæring i de funksjonene de har |

5 Deltakere i vurderingsarbeidet

Eksterne deltakere

Rune Hagen, Botngård skole

Gunn Berit Tangen, Hårberg skole

Våre informanter har vært

- Lærere
- Rektor
- Elever
- Foreldre

6 Tidsbruk

Det er avsatt 1 uke til å vurdere en skole. Dette innebærer i hovedsak en startdag der vurderingsparet møter skolen for første gang for avklaringer og planlegging. Under selve vurderingen er vurderingsparet på skolen i inntil tre dager. Skolen får rapporten umiddelbart etter disse vurderingsdagene. I forkant og underveis forbereder vurderingsparet informasjon, metoder, verktøy og drivinformasjonsarbeid og oppsummeringer.

Framdriftsplan

Mandag 8. april

- | | | | |
|----|--|------|-------------------------------------|
| 1. | oppstartsmøte ansatte, 30 minutter morgen. | 0800 | Alle lærere og assistenter. |
| 2. | Tidspunkt for elevsamtaler | | |
| | fire elever 1. trinn + fire elever 2. trinn | 0900 | Kontaktlærerne foretar loddtrekning |
| | fire elever 3. trinn + fire elever 4. trinn | 1000 | Kontaktlærerne foretar loddtrekning |
| | fire elever 5. trinn + fire elever 6. trinn | 1200 | Kontaktlærerne foretar loddtrekning |
| 3. | møte med lærere og assistenter 1. - 4. trinn | 1445 | |
| 4. | møte med FAU | 1800 | |

Tirsdag 9. april

- | | | |
|----|--|--|
| 1. | Morgenmøte med rektor | 0800 |
| 2. | Tidspunkt for elevsamtaler fire elever 9. trinn + fire elever 10. trinn | 0900 Kontaktlærerne foretar loddtrekning 1000 Kontaktlærerne foretar loddtrekning |
| 3. | møte ansatte 5. – 7. trinn - 45 min. | 1530 |
| 4. | møte ansatte 8. – 10. trinn - 45 min. | 1445 |

Onsdag 10. april

- | | | |
|----|--|------|
| 1. | morgenmøte med rektor | 0800 |
| 2. | møte med leder og nestleder i elevrådet – ca 30 min. | |
| 3. | arbeid med rapport | |

Torsdag 11. april

- | | | |
|----|--|-----------|
| 1. | arbeid med rapport | |
| 2. | framlegg rapport møte ansatte, FAU, politisk og administrativ ledelse, oppvekstansvarlig, hovedutvalgsleder | 1445-1545 |



7 Metoder

Vurderingsområdet og tid til disposisjon virker inn på valg av metode. Vanlige metoder er innhenting av dokumentasjon, påstandskjema, strukturerte gruppesamtaler, samtale med rektor, møte og observasjon. All informasjon om skolen speiles opp mot utarbeidet glansbilde for vurderingsområdet.

I denne vurderingen er følgende metoder benyttet:

Innhenting av dokumentasjon

Utarbeidelse av kriterier og tegn på god praksis

Bruk av påstandsskjema

Bruk av samtaleguider



8 Skolen sine sterke sider innen vurderingsområdet

Kriterium 1

Helhetlig oppvekstmiljø

Tegn

- Elevene har en opplevelse av at det er lav terskel for gjensidig utveksling av informasjon mellom heim og skole.

Hva vi så

Elevene ga i samtale med oss uttrykk for at det var lav terskel mellom foreldre og lærere for å gi og utveksle informasjon. Et stort flertall av elevene gir uttrykk for at foreldrene er godt informert om hvordan elevene har det på skolen. Elevene mener at det er naturlig at de med økende alder tar mer og mer ansvar for både skolearbeid og det som ellers skjer på skolen.

Kriterium 2

Kontaktlærer har klart mandat og oppgaver innenfor heim – skolesamarbeidet.

Tegn

- Læreren har formell og uformell kontakt med heimene.
- Læreren leder møter og konferanser på en strukturert og målrettet måte.

Hva vi så

Gjennom samtaler med ansatte, elever og foreldre er det tydelig at skolen har både formell og uformell kontakt med heimen. Den formelle kontakten gjenspeiles gjerne i foreldrekonferansen to ganger pr år, de årlige foreldremøtene og de månedlige meldingene til heimen. Den uformelle kontakten består vanligvis av henvendelser til heimen når det har vært hendelser på skolen som tilsier dette. Noen av lærerne har gjort seg lettere tilgjengelig ved bruk av mobiltelefon.

Alle involverte parter forteller at læreren har en gjennomtenkt agenda for møter og konferanser. Alle påpeker at læreren møter godt forberedt.

Kriterium 3

Foreldre er engasjert i formelt og uformelt samarbeid.

Tegn

Skolen har velfungerende klassekontaktordning, foreldreutvalg, samarbeidsutvalg og skolemiljøutvalg.

Hva vi så

Skolen har systemet med klassekontakter, FAU, samarbeidsutvalg og skolemiljøutvalg på plass. Systemet er kjent blant foreldre selv om det etterlyses en bedre skolering og en tydeliggjøring av forventninger knyttet til rollene.



9 Skolen sine utviklingsområder

Kriterium 1

Helhetlig oppvekstmiljø

Tegn

- Elevene deltar på konferanser heim – skole.
- I konferansen blir det gjort avtaler om framtidige mål og innsats som igjen evalueres på neste møte.

Hva vi så

Skolen har ikke en gjennomtenkt og gjennomdrøftet strategi for elevdeltakelse på konferansen. I praksis kommer dette til uttrykk på ulike måter. Noen elever deltar ikke, noen deltar på halve konferansen og noen deltar gjennom hele konferansen. Det er vanskelig å få øye på en form for progresjon med hensyn til deltakelse. Disse funnene bekreftes i samtaler med de ulike teamene og de elevene vi har hatt samtale med.

Vi finner at det blir inngått muntlige avtaler av mer eller mindre konkret art i konferansene. Vi er sterkt i tvil om i hvor stor grad skolen lykkes med å følge opp disse muntlige avtalene.

Kriterium 2

Kontaktlærer har klart mandat og oppgaver innenfor heim – skolesamarbeidet.

Tegn

Læreren tydeliggjør forventninger til den enkelte elevs faglige og sosiale læring.

Hva vi så

Vi opplever at lærerne har stort fokus på å rapportere faglig og sosial status hos elevene på månedsmeldingene og i konferansene. Vi ser mindre til tydeliggjøring og konkretisering av realistiske forventninger i videre arbeid for den enkelte elev i disse tilbakemeldingene til heimen.

Kriterium 3

Foreldre er engasjert i formelt og uformelt samarbeid.

Tegn

- Foreldre er med i utarbeidelsen av mål og innhold i samarbeidet.
- Foreldre og ansatte tar initiativ til og deltar på sosiale arrangement for å etablere gode relasjoner og trygghet i samarbeidet.

Hva vi så

Vi kunne ikke se at skolen har invitert foreldrene til et samarbeid om å utvikle felles mål for heim – skolearbeidet. Vi mener å kunne se at mer uformelle sammenkomster mellom heim og skole av ulike grunner er blitt vanskeligjort.

Kriterium 4

Skolen som lærende organisasjon.

Tegn

- Det finnes planer, strukturer og rutiner som dokumenterer et systematisk samarbeid heim – skole.
- Mål og innhold i heim – skolesamarbeidet diskuteres jevnlig i ansattegruppa og mellom foreldre og skole.

Hva vi så

Vi har ikke funnet at skolen har en felles plan og felles rutiner som dokumenterer et systematisk samarbeid mellom skolen og heimen. Vi har heller ikke funnet at heim – skolesamarbeidet er et tema som jevnlig diskuteres i hele ansattegruppa og mellom foreldre og skole.



10 Ideer til videre arbeid med utviklingsområdene

Vi vil anbefale at Vanvikan skole inviterer foreldregruppa til et arbeid som skal kunne ut i en plan med mål og innhold for samarbeidet heim – skole. Vi mener at Vanvikan skole må ha en praksis på dette området som er gjenkjennbart for foreldregruppa uavhengig av trinn eller lærer. Det kan være en ide at dette arbeidet starter i foreldremøtene og i klasseråd, bearbeides gjennom klassekontakter, elevråd og FAU og vedtas i samarbeidsutvalget. (Kriterium 3 – tegn 1)

Vanvikan skoles plan for samarbeidet bør si noe om

- opplæring av alle som innehar funksjoner i skolens formelle rådsorganer.
- elevdeltakelse i konferansene.
- praksis knyttet til bruk av månedsmeldingene.
- innhold i foreldremøtene (f eks føringer fra ledelsen).
- temakvelder
- retningslinjer for uformell foreldrekontakt og sosiale arrangement.

Denne planen kan inngå i et årshjul og være gjenstand for kontinuerlig vurdering.

Avtaler i elevsamtaler og konferanser bør formaliseres. Avtaler som blir gjort i elevsamtaler og konferanser bør være tydelige og konkrete mht til faglige og sosiale målsettinger for den enkelte elev. Dette vil forenkle foreldrenes muligheter for støtte. Dette området omfatter også vurderingsforskriftens føringer for underveis- og sluttvurderinger, mål og framovermeldinger. (Kriterium 1, tegn 1 og 2, kriterium 2, tegn 6.)

Sosiale arrangement er ikke regulert i lovverket for skolen, men kan likevel være nyttige og positive i heim – skolesamarbeidet. Sosiale arrangement av uformell karakter er gode øyeblikk for relasjonsbygging. Alle parter i skolen må investere i å skape gode sosiale arenaer hvor terskelen for å delta er lav.

Etterord

Vi takker for oss etter fire hyggelige og interessante dager ved Vanvikan skole. Vi har hatt samtaler med engasjerte elever, ansatte og foreldre. Gunn har sørget for at vi ikke har lidd noen nød næringsmessig!

Vi ønsker elever, ansatte og foreldre lykke til videre!

11 Rapportering til skoleeier

Skoleeier er representert når rapporten legges frem. Rapporten sendes umiddelbart skolefaglig ansvarlig, som videreformidler til politisk nivå i kommunen.

Innen 6 måneder etter at skolevurderingen har funnet sted, sender rektor en rapport tilbake til skoleeier om hvordan skolene har arbeidet videre med utviklingsområdene sine. Eventuelt kan denne rapporteringen sees i sammenheng med årsmeldingen. Denne rapporten sendes skoleansvarlig for klargjøring til politisk utvalg.