



REGION FOSEN



Ekstern vurdering i intern skolevurdering

VURDERINGSRAPPORT

Ørland ungdomsskole i Ørland kommune



Vurderingsområde: ELEVENES ARBEIDSPLANER

Uke 41/2010

*Sår du en gang, høster du en gang.
Planter du et tre, høster du ti ganger.
Underviser du menneskene, høster du 100 ganger*

Ksuan Tsu



Innholdsfortegnelse

Innhold

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	4
2	Om skolen	6
3	Vurderingsområde	7
4	Vurderingskriterier for glansbilde	8
5	Deltakere i vurderingsarbeidet	10
6	Tidsbruk	10
7	Metoder	12
8	Skolen sine sterke sider innen vurderingsområdet	13
9	Skolen sine utviklingsområder	16
10	Ideer til videre arbeid med utviklingsområdene	22
11	Rapportering til skoleeier	25
12	Vedlegg	26
	Påstandsskjema for foresatte.....	26
	Påstandsskjema for elever.....	27
	Påstandsskjema for lærerne.....	28
	Samtale med elever.....	29
	Samtaleguide for lærerne.....	31
	Samtaleark til foreldremøte ved Ørland ungdomsskole.....	33
	Samtale med ledergruppen.....	34

1 Innledning

Om regionen:

21 skoler i 7 kommuner på Fosen har gått sammen om ekstern vurdering i lokalt vurderingsarbeid.

Osen, Roan, Åfjord, Rissa, Leksvik, Bjugn og Ørland vil gjennomføre ekstern vurdering på tvers av kommunegrenser, gjennom en felles nedsatt vurderingsgruppe.

Hvorfor skolevurdering:

- I følge forskrift til opplæringsloven § 2 - 1 første ledd, skal skolen jevnlig vurdere i hvilken grad organiseringen, tilretteleggingen og gjennomføringen av opplæringen medvirker til å nå målene i generell del og fagdelene av læreplanen.
- Skolen skal over tid foreta vurderinger og undersøkelser relatert til alle mål i læreplanverket. Skolen skal analysere resultatene av undersøkelsene, trekke konklusjoner og iverksette tiltak som følge av dette.
- Den skolebaserte vurderingen skal være til hjelp i arbeidet med skoleutviklingen og bidra til at personalet får økt innsikt i sammenhengen mellom rammefaktorer, prosesser og resultat. En innsikt som igjen skal bidra til å øke elevenes utbytte av opplæringen.
- Det bør legges til rette for at de parter som deltar i analyse- og konklusjonsarbeidet har nødvendig kompetanse. Konklusjonene av den skolebaserte vurderingen bør skriftliggjøres og kommuniseres til berørte parter.
- Skoleeier har ansvar for å jevnlig vurdere i hvilken grad organiseringen, tilretteleggingen og gjennomføringen av opplæringen bidrar til å nå de målene som er fastsatt i den generelle delen av læreplanen og i de enkelte læreplanene for fag.
- Skoleeier skal medvirke til å etablere administrative systemer og innhente statistiske og andre opplysninger som er nødvendig for å vurdere tilstanden og utviklingen innenfor opplæringen. (Jmfør Opplæringsloven §13.10)

Hvorfor ekstern vurdering?

Formålet er at gruppa skal være til hjelp i arbeidet med pedagogisk kvalitetsutvikling i skolen. På kort tid og gjennom en enkel prosess får skolen hjelp fra fremmede til å se seg selv.

Hvem er vurderingsgruppa?

6 personer i Fosenregionen er engasjerte i vurderingsgruppa. De har bred pedagogisk bakgrunn, og skal vurdere de 24 skolene som deltar. Hver skole skal i løpet av tre år bli vurdert.

To vurderere gjennomfører vurdering på hver skole, og ingen skal vurdere skole i egen kommune.

Hva gjør vurderingsgruppa?

Skolen, i samarbeid med skoleeier, velger et fokusområde for vurdering. Vurderingsparet forbereder selve vurderingen gjennom et første møte med skolen. De utarbeider kriterier, velger metode og verktøy tilpasset den enkelte skoles vurderingsområde. De gjennomfører et vurderingsarbeid, og skriver en rapport som legges frem for skolen i slutten av vurderingsuka.

Vurderingsgruppa sin oppgave er å speile praksis opp mot vurderingskriteriene og er ikke en rådgivning, men skal være til hjelp og støtte for internt utviklingsarbeid.

Rapporten

Vurderingsgruppa skriver en rapport om resultatet av vurderingen. Rapporten trekker fram skolen sine sterke sider og peker på eventuelle utfordringer den har. Rapporten gir også informasjon om rammene for vurderingen – tidsbruk, metodevalg, verktøy m.m.

Vurderingen tar ikke mål av seg til å gi et fullstendig bilde av skolen, men er et bidrag til hva en bør arbeide videre med innen det området som er vurdert.

Det er ønskelig at de redskaper og metoder som er blitt brukt, kan overføres til det interne utviklingsarbeidet skolen årlig arbeider med.

2 Om skolen

Visjon:

MOT – MESTRING - MANGFOLD

Mot:

Mot til å gå nye veier, til å dyrke mangfoldet og til å stå fram med våre respektive bidrag. Mot til å akseptere oss selv og se den unike verdien.

Mestring:

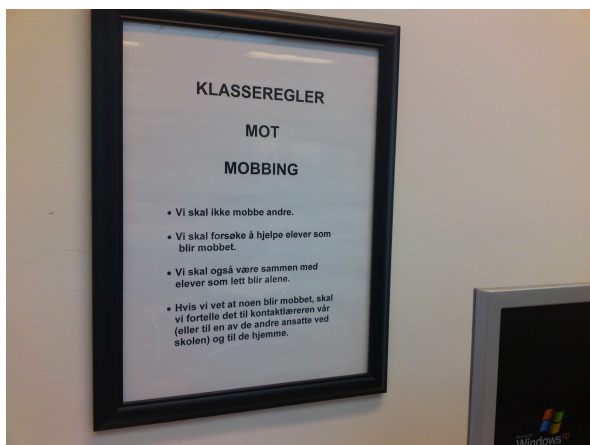
Mestring bryter med negative selvbilder og fastlåste mønster. Mestring skaper selvbilde og selvtillit som legger grunnlaget for læring og menneskelig utvikling. Uten mestring ingen læring.

Mangfold:

Mangfoldet er vår rikdom og skal forvaltes som malerskrinet med sitt utall av vakre farger. Mange farger gir en mye større bredde enn få og like. Dette må reflekteres i vårt elevsyn, og i vår pedagogikk inkludert metodevalg. Maksimal tilrettelegging gir maksimal gevinst.

(Fra skolens utviklingsplan)

Fakta:



Ørland Ungdomsskole har til sammen 224 elever fordelt på tre trinn; 73 på 8.trinn, 78 på 9.trinn og 73 på 10.trinn. Hvert trinn har fire kontaktlærere.

Til Ørland Ungdomsskole kommer elever fra alle barneskolene i kommunen. Den våren elevene går i 7.klasse får de besøk av kommende lærere og andre ansatte fra ungdomsskolen. I tillegg inviteres alle elever og foresatte til informasjonsmøte ved ungdomsskolen.

Hver elev tilhører en fast elevgruppe med egen kontaktlærer. Undervisningen foregår i grupper av ulik størrelse; noen ganger i store grupper på ca 40 elever, andre ganger ca 20 elever.

Skolen er organisert i team etter trinn der halvårsplaner, ukeplaner og periodeplaner utarbeides. Lærerteam er ansvarlig for undervisningen i de fleste fagene på hvert årstrinn. Dette legger til rette for samarbeid både mellom lærere og elevgrupper.

3 Vurderingsområde

Ørland ungdomsskole har bedt om vurdering på følgende område:

ELEVENES ARBEIDSPLANER

Bakgrunn/prosessen for valg av område/hvem har valgt området:

- *Skolen har lenge jobbet med å utvikle elevenes arbeidsplaner slik at mål, arbeidsmåter og vurdering henger sammen. Mye har vi fått til, men vi kan sjølsagt bli enda bedre. Utviklingen av planene har stort sett skjedd på teamene. Kollegiet har ønsket å finne tid til å jobbe litt mer systematisk med utforming av planene på tvers av team. Ekstern vurdering var en gylden anledning til å få gjort dette arbeidet. Rektor forslo temaet for skolens utviklingsgruppe, det ble tatt opp i teamene og vedtatt på møte i utviklingsteamet.*



4 Vurderingskriterier for glansbilde

I evalueringsuken har vi vurdert skolens nåværende praksis opp mot et ideelt fremtidsbilde – slik skolen selv ønsker den skulle ha vært. Dette kalles et glansbilde.

Kriterium betyr her krav til kjennetegn på god kvalitet. Kriteriene er hentet fra lov, regelverk, læreplanverk og skolen sine egne planer.

Når vurderingsparet gjennomfører en vurdering blir kriteriet sammenlignet med den informasjonen som er samlet inn, før og under vurderingsuka.

Kriteriene i rapporten er utformet av vurderingsparet og godkjente av skolen.



Bakgrunnen for begrepet: Tidligere var det vanlig å samle på glansbilder. Englene med glitter på vingene, var de spesielt vakre. Ingen vet eksakt hvordan engler ser ut, men en kunne vel ønske at de så ut som på gamle glansbilder!

Glansbilde:

Kriterium	Tegn på god praksis
<p>1. Arbeidsplanen stimulerer til lærelyst, fremmer tilpassa opplæring og varierte arbeidsmåter</p> <p><i>(Oppl.l. § 1-2 og den generelle delen av læreplanverket)</i> <i>(Oppl.l. § 1-2 og kap. 5, og den generelle delen av læreplanverket)</i></p>	<p>a. Elevene kan velge mellom varierte arbeidsmetoder og benytter seg av dette.</p> <p>b. Elevene kan selv velge vanskelighetsgrad og arbeidsmengde.</p> <p>c. Elevene opplever at arbeidet med planen er overkommelig.</p> <p>d. Arbeidsplana er enkel å tilpasse enkeltelevers forutsetninger for læring.</p>
<p>2. Arbeidsplanene legger til rette for elevmedvirkning</p> <p><i>(Oppl.l. § 1-2, og den generelle delen av læreplanverket)</i></p>	<p>a. Elevene får selv være med å vurdere hvordan de skal nå fagmålene.</p> <p>b. Elevene får selv være med å vurdere hvilke arbeidsmetoder han/hun vil benytte.</p> <p>c. Elevene klarer å strukturere arbeidsplanarbeidet slik at stoff som ikke er gjennomgått på skolen ikke blir gjort i hjemmeleke uten veiledning fra lærer.</p>
<p>3. Arbeidsplanene legger til rette for egenvurdering og medelevvurdering</p> <p><i>(Forskrift til Opplæringslova §3)</i></p>	<p>a. Arbeidsplanene gir rom for forovervurdering.</p> <p>b. Arbeidsplana gir rom for egen vurdering av måloppnåelse.</p> <p>c. Arbeidsplana gir rom for evaluering av arbeidsperioden i forhold til egen innsats.</p>
<p>4. Grunnlaget for vurderinga er gjort kjent på arbeidsplana</p> <p><i>(Opplæringslova §3-1, Rett til Vurdering)</i></p>	<p>a. Kompetansemålene er brutt ned i tydelige fagmål/læringsmål og elevene bruker disse aktivt i egen læring.</p> <p>b. Lærer bruker fagmål/læringsmål aktivt i undervisningsvurderinga.</p>
<p>5. Arbeidsplana er en tydelig del av en helhetlig elevvurderingspraksis og et skole-hjem-samarbeid</p> <p><i>(Opplæringslova med forskrift, Kunnskapsløftet)</i></p>	<p>a. Elevene får tydelig informasjon om kriteriene for grad av måloppnåelse.</p> <p>b. Foresatte får informasjon om hvordan arbeidsplana er bygd opp og hvordan den blir brukt.</p> <p>c. Hjemmet får tilbakemelding om måloppnåelse.</p> <p>d. Personalet er åpne for endringer.</p>
<p>6. Arbeidsplanene er med på å organisere læringsarbeidet for elevene</p> <p><i>(Prinsipp for opplæringa i Kunnskapsløftet)</i></p>	<p>a. Arbeidsplanene er ryddige og lett å forstå.</p> <p>b. Arbeidsplanene har lik utforming på hele uttrinnet (forutsigbarhet).</p>

5 Deltakere i vurderingsarbeidet

Eksterne deltakere

Eirin Folde



Laila Høgsve Bragstad



Våre informanter har vært

- Skolens elever
- Foreldrene
- Lærerne
- Skolens lederteam

6 Tidsbruk

Det er avsatt 1 uke til å vurdere en skole. Dette innebærer i hovedsak en startdag der vurderingsparet møter skolen for første gang for avklaringer og planlegging. Under selve vurderingen er vurderingsparet på skolen i inntil tre dager. Skolen får rapporten umiddelbart etter disse vurderingsdagene. I forkant og underveis forbereder vurdererparet informasjon, metoder, verktøy og diverse informasjonsarbeid og oppsummeringer.

Framdriftplan:

Tid	Tiltak	Ansvar
Uke 3	Informasjon til skolene	Regionen
Innen 1.mars	Melde inn vurderingsområde	Skolene
Uke 21	Overlevering av dokumentasjon	Skolene
Uke 22, 3. - 4. juni	Valg av vurderere	Regionen
Uke 22, 3. - 4. juni	Utarbeidelse av glansbilde	Vurderere
Uke 22, 3. - 4. juni	Revidering av felles maler	Vurderere
Uke 23	Kontakt med skolene - framdriftsplan + utsending av glansbilde	Vurderere
Innen uke 35	Godkjenning av glansbilde	Skolene
Innen uke 36	Sende påstandsskjema til skolene	Vurderere
Uke 37	Utfylling og returnering av påstandsskjema	Skolene
Uke 38, 22.+23.sept.	Utarbeidelse av skjema, intervjuguide, observasjonsskjema etc	Vurderere
Uke 38, 22.+23.sept.	Skisserer innhold av vurderingsuka	Vurderere
Uke 40	Skolene lager en plan for vurderingsuka	Skolene
Uke 41	Vurderingsuka med fremlegging av rapport	Vurderere
Uke 43	Tilbakemelding til vurderere	Skolene
Vår 2011	Rapportering om oppfølging av vurderingsuka til skoleeier og regionkonsulent	Skolene
Vår 2011	Regionkonsulenten rapporterer tilbake til vurdererne angående oppfølging	Regionkonsulent

7 Metoder

Vurderingsområdet og tid til disposisjon virker inn på valg av metode. Vanlige metoder er innhenting av dokumentasjon, påstandskjema, strukturerte gruppesamtaler, samtale med rektor, møte og observasjon. All informasjon om skolen speiles opp mot utarbeidet glansbilde for vurderingsområdet.

I denne vurderingen er følgende metoder benyttet:

- Innhenting av dokumentasjon
- Utarbeidelse av kriterier og tegn på god praksis
- Bruk av påstandsskjema
- Bruk av samtaleguider
- Observasjon

8 Skolen sine sterke sider innen vurderingsområdet

Kriterium :

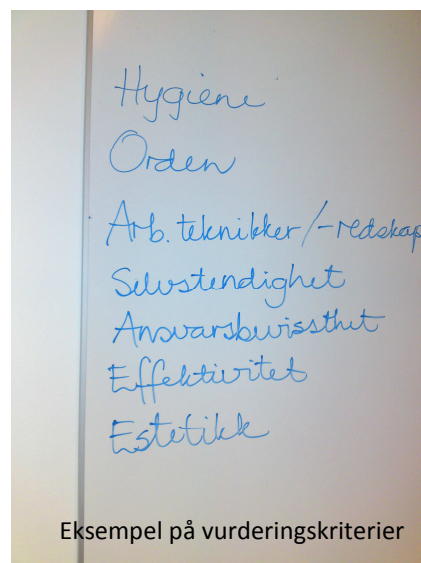
Grunnlaget for vurderinga er gjort kjent på arbeidsplana

Tegn:

- a) Kompetansemålene er brutt ned i tydelige fagmål/læringsmål og elevene bruker disse aktivt i egen læring.
- b) Lærer bruker fagmål/læringsmål aktivt i undervisvurderinga.

Hva vi så:

På de arbeidsplanene vi så den uka vi var ved Ørland ungdomsskole, fant vi at de aller fleste inneholdt både fagmål og vurderingskriterier. Det var stor variasjon i hvordan fagmål/læringsmål var utformet, men når vi gikk rundt og snakket med elevene i arbeidsperioder, så vi elever som benyttet vurderingskriteriene og læringsmålene aktivt for å evaluere egen læring. De sa at dette var noe de hadde brukt hele dette skoleåret. De aller fleste elevene var også klare på at det var læringsmålene som var viktige og ikke oppgavene de skulle gjøre.



Resultatet av undersøkelsen som ble gjort blant lærerne i forkant av vurderingsuka viser at 40% er helt enige og 50% er delvis enige i at elevene bruker læringsmål (ikke oppgavemengde) i vurdering av egen læring.

Foreldrene sier de er meget fornøyd med skolens fokus på læringsmål. Det er lettere å spørre eleven om hva han/hun har lært når man bruker læringsmål og ikke oppgavemengde.

Under samtale sa elevene at de syntes det var morsommere å lære når de visste hva de ble målt på og hva de måtte arbeide med for å få de forskjellige karakterene. Dette er ikke gjennomført for alle, men er et område man ønsker å videreutvikle. Dette kom tydelig fram i samtaler både med elever og lærere.

Konklusjon

Ut fra det vi observerte og fikk høre i samtaler konkluderer vi med at til tross for variasjon i hvordan fagmål/læringsmål er utformet, er det en praksis for å bruke slike mål aktivt i undervisningen. De aller fleste elevene var helt tydelig vant til uttrykkene og at det ble satt fokus på slike mål.

Kriterium:

Arbeidsplana er en tydelig del av en helhetlig elevvurderingspraksis og et skole-hjem-samarbeid.

Tegn:

- b) Foresatte får informasjon om hvordan arbeidsplana er bygd opp og hvordan den blir brukt.
- c) Hjemmet får tilbakemelding om måloppnåelse.

Hva vi så:

I henhold til resultatet av spørreundersøkelsen sier lærerne at foreldrene får informasjon om hvordan arbeidsplana er bygd opp og hvordan den blir brukt. Også i undersøkelsen blant foreldre kommer samme tendens til uttrykk. Hele 82% er helt eller delvis enig i dette.

I møtet med FAU sier foreldrene de er fornøyd med raske tilbakemeldinger fra lærerne, god informasjon og nok informasjon.

Foreldrene oppfatter at lærerne er engasjerte og at elevene føler seg imøtekommet.

Konklusjon

I Opplæringsloven står det:

Skolen skal legge til rette for samarbeid med hjemmet og sikre foreldres/foresattes medansvar i skolen

(Oppl.l. § 1-2 og forskrift § 3-2)

Hjemmet skal få informasjon om målene for opplæringen i fagene, elevenes faglige utvikling i forhold til målene og hvordan hjemmet kan bidra til å fremme elevenes måloppnåelse. Videre skal hjemmet ha informasjon om hvordan opplæringen er lagt opp og hvilke arbeidsmåter og vurderingsformer som brukes. Det må også legges tilrette for at foreldrene/de foresatte får nødvendige opplysninger for å kunne delta i reelle drøftinger om utviklingen av skolen.

(Oppl.l. § 1-2 og forskrift kap. 3)

Ut i fra informasjon fra foreldre både i form av påstandsskjema og samtale med FAU konkluderer vi med at foresatte får god informasjon om hvordan arbeidsplana er bygd opp og om hvordan den blir brukt. De foresatte er også godt fornøyd med graden av tilbakemeldinger de får i forhold til måloppnåelse for sine ungdommer. Vi kan derfor si at arbeidsplana er et redskap i samarbeidet mellom hjem og skole.

Kriterium:

Arbeidsplanene legger til rette for elevmedvirkning

Tegn:

- Elevene får selv være med å vurdere hvordan de skal nå fagmålene.
- Elevene får selv være med å vurdere hvilke arbeidsmetoder han/hun vil benytte.
- Elevene klarer å strukturere arbeidsplanarbeidet slik at stoff som ikke er gjennomgått på skolen ikke blir gjort i hjemmelekse uten veiledning fra lærer.



Hva vi så:

De aller fleste elevene er enige i at de selv får være med på å vurdere hvordan de skal nå fagmålene og hvilke arbeidsmetoder de vil benytte. Noen sier at de får hjelp til dette gjennom å finne ut hva som fungerer best for dem.

Lærerne sier at elevene får beskjed om ikke å gå videre hjemme med fagstoff som ikke er gjennomgått. De oppfordrer i stedet elevene til å lese igjennom fagstoff som forberedelse til forelesninger. Hvis de arbeider for fort, får de beskjed om å teste om de kan det de skal opp mot målene.

I intervju er elevene stort sett enige i dette, men resultatet på undersøkelsen viser at det er potensiale for forbedring på området.

Foreldrene uttrykker i møtet med FAU at de opplever at elevene stort sett ikke jobber med nytt stoff hjemme. Dette kommer også fram av undersøkelsen der over 60% er helt eller delvis enig i dette.

Under observasjon møtte vi elever som var positive, engasjerte og ivrige etter å bidra i utvikling av arbeidsplanene. De hadde mange gode tanker om hvordan arbeidsplanene kunne videreutvikles, og ville gjerne bli hørt på dette.

Konklusjon:

Ut i fra det vi så, observerte og hørte i vurderingsuka mener vi å kunne konkludere med at skolen har kommet langt i arbeidet med å la elevene være med på å vurdere hvordan de skal nå fagmålene, og de i stor grad ikke har stoff som ikke er gjennomgått på skolen som hjemmelekse.

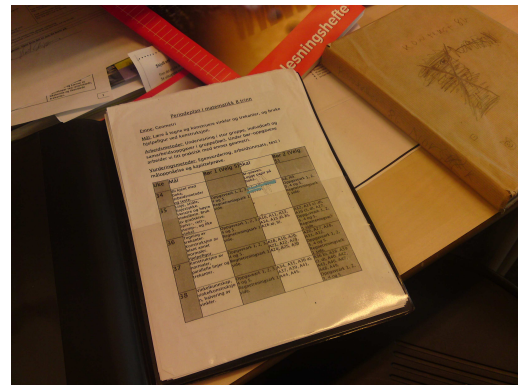
9 Skolen sine utviklingsområder

Kriterium:

Arbeidsplana stimulerer til lærelyst, fremmer tilpassa opplæring og varierte arbeidsmåter

Tegn:

- Elevene kan velge mellom varierte arbeidsmetoder og benytter seg av dette.
- Elevene kan selv velge vanskelighetsgrad og arbeidsmengde.
- Elevene opplever at arbeidet med planen er overkommelig.
- Arbeidsplana er enkel å tilpasse enkeltelevers forutsetninger for læring.



Hva vi så:

I spørreundersøkelsen sier over halvparten av foreldrene at de er helt eller delvis uenige i at arbeidsplana er tilpasset elevenes forutsetninger for læring. Lærerne sier selv at arbeidet innenfor dette området med planene krever en egen strategi fordi de mener de yngste elevene ikke er modne nok til å takle et slikt ansvar.

Lærerne er ikke enige i hvor omfattende planene skal være. Noen sier at planene må være enkle og kortfattet, mens andre sier de må være tydelige og avklarende i forhold til hvilke krav som settes til elevene.

Elevene sier at de liker å ha ei plan hvor de selv kan velge arbeidsmengde, vanskegrad og arbeidsmetode ut fra hvilke krav det settes til måloppnåelse. De ønsker også at det skal være en form for avkrysningsmuligheter, slik at de selv kan strukturere arbeidet sitt. Dette gjelder både i forhold til arbeidsoppgaver og grad av måloppnåelse.

Jevnt over sier elevene at arbeidet med arbeidsplana er overkommelig, men at ryddighet, klare mål, vurderingskriterier og like maler bidrar til mindre frustrasjon og mer fokus på læringsmål – ikke oppgaver. Elevene trenger at lærerne "rydder" for dem. Enkelte elever sier de har tre forskjellige planer for samme fag i perioder. Dette oppleves som forvirrende, særlig for de svake elevene, og fører til at de ikke bruker dem, men gjør det de blir bedt om på skolen. Vi så elever som satt uten arbeidsplaner, og som ikke brukte dem som et aktivt læringsmiddel.

Det er stor bekymring fra enkelte lærere om hvordan de skal kunne tilpasse planene for enkeltelever med særskilte behov. Skal man ta utgangspunkt i alle elevene når man lager planene, eller skal man ta utgangspunkt i den enkelte elevs forutsetninger for læring?

Foreldrene sier at det er viktig for elevene å føle mestring. De ønsker en lik arbeidsplan for alle, men med differensiering. De mener at malen skal være felles, men at denne malen skal kunne justeres/forenkles for de elevene som trenger det. Foreldrene sier at de regner med at planene tilpasses elevenes behov.

Konklusjon:

I Opplæringsloven finner vi at

skolen skal stimulere elevene og lærlingene/lærekandidatene til å utvikle egne læringsstrategier og evne til kritisk tenkning

(Oppl.l. § 1-2 og læreplanverkets generelle del)

Ved Ørland ungdomsskole er det ut ifra den informasjon vi fant, ikke lagt opp til at flertallet av elevene kan velge arbeidsmetoder og arbeidsmengde på arbeidsplana, selv om noen av dem har nivådeling i noen fag.

Kriterium:

Arbeidsplanene legger til rette for egenvurdering og medelevvurdering.

Tegn:

- a) Arbeidsplanene gir rom for forovervurdering (underveisvurdering).
- b) Arbeidsplana gir rom for egen vurdering av måloppnåelse.
- c) Arbeidsplana gir rom for evaluering av arbeidsperioden i forhold til egen innsats.

Hva vi så:

Under observasjon så vi tegn til at enkelte elever benyttet arbeidsplana til medelevvurdering. Dette var i tilfeller hvor grader av måloppnåelse var en del av plana. De sa også at det var enklere å vurdere seg selv og andre hvis det var avkryssingsmulighet ved målene.



Elevene sa ved samtale at noen tester seg selv og medelever, mens de fleste ikke gjorde det. De sjekket bare hvilke oppgaver de hadde gjort.

"For å være ærlig; Yes, nå er jeg ferdig med oppgavene. Jeg er ikke fokusert på målene. Gjorde det kanskje i 8. men nå er det så mye lekser at jeg ikke har tid. Det er ingen som kontrollerer om vi virkelig gjør det."

(Elev ved Ørland ungdomsskole)

Noen lærere bruker læreverket til dette arbeidet - ikke arbeidsplana.

Vi har ikke observert noen arbeidsplaner hvor det gis rom for evaluering av arbeidsperioden i forhold til egen innsats eller hva elevene selv vurderer som viktig å huske på for sin egen del i forhold til arbeidsplana.

Foreldrene sier at det er viktig at planene fremmer motivasjon. De ønsker planer hvor grad av måloppnåelse er en del. Dette mener de er viktig som en motivasjonsfaktor.

Konklusjon

Underveisvurdering er, under gitte forutsetninger, det enkeltelement som har størst betydning for elevenes læring. Forutsetningene er at det er utarbeidet mål og kjennetegn på måloppnåelse som er tydelige for elev og lærer, og at lærerne gir elevene konkret hjelp til å forstå hvordan de kan arbeide for å forberede seg.

(Black og William, 2006)

Ut fra de observasjoner og samtaler vi har hatt, konkluderer vi med at elevene ikke har noen helhetlig forståelse av egen læring, og at ikke alle lærerne følger opp vurderingen på en helhetlig måte. Arbeidsplanene slik de er utformet i dag, legger heller ikke opp til dette. Planene legger heller ikke opp til en fullverdig egenvurderingspraksis.

Kriterium:

Arbeidsplana er en tydelig del av en helhetlig elevvurderingspraksis og et skole-hjem-samarbeid

Tegn:

- a) Elevene får tydelig informasjon om kriteriene for grad av måloppnåelse.
- d) Personalet er åpne for endringer.

Hva vi så:

Under observasjon så vi kun noen få arbeidsplaner hvor det var tydelig informasjon om grad av måloppnåelse. I de tilfeller hvor dette ikke var en del av plana, fortalte elevene at de stort sett konsentrerte seg om å sjekke om de kunne litt om alle målene som stod. De uttalte at de syntes det var vanskelig å vite helt hvor de stod i forhold til for eksempel karakterer, men at de gjorde så godt de kunne. Det var også fag hvor de sa de ikke hadde fått noen mål i det hele tatt, og at de ikke visste hvor de stod i forhold til disse før de fikk terminkarakteren i faget. Dette gjelder i større grad i praktisk-/estetiske fag enn i de andre fagene.

Ved samtale med elevene kom det fram at noen av lærerne krever at foreldrene skal skrive under på at de har sett plana. Lærerne sjekker ikke at underskriftene er på plass. Derfor slurver elevene med dette, og skriver noen ganger under selv.

Konklusjon

a) "Elevene får tydelig informasjon om kriteriene for grad av måloppnåelse"
I følge forskrift til opplæringsloven, §3-1, skal elevene kjenne til hva som blir vektlagt i vurderingen. Ved å beskrive kjennetegn på måloppnåelse, det vil si

kvaliteten på det elevene mestrer, vet elevene hva som forventes av dem og om de er på rett vei i læringsarbeidet.

Ut ifra det vi fant i vurderingsuka, konkluderer vi med at det er svært varierende praksis ved Ørland ungdomsskole når det gjelder informasjon om grad av måloppnåelse i alle fag. Dette mener vi gjør det vanskelig for elevene å få en helhetlig forståelse for hva de blir vurdert etter og hva de skal arbeide mot.

b) Personalet er åpne for endringer:

Opplæringsloven sier at

skolen og lærebedriften skal være lærende organisasjoner og legge til rette for at lærerne kan lære av hverandre gjennom samarbeid om planlegging, gjennomføring og vurdering av opplæringen. Lærere og instruktører skal også kunne oppdatere og fornye sin faglige og pedagogiske kompetanse blant annet gjennom kompetanseutvikling, herunder deltakelse i utviklingsarbeid.

(Opplæringsloven, kap. 10)



Den fysiske byggingen av den nye Ørland ungdomsskole...

Ved Ørland ungdomsskole har vi snakket med og observert lærere som er svært opptatte av sine elever og lærerne ønsker å drive en undervisning og et læringsarbeide som bygger opp under den enkelte elevs behov for tilrettelegging og mestring. Mange av lærerne sier de lykkes i fagene sine og at den nye skolen bidrar til gode vilkår for læring.

Elevene fremhever lærerne sine som noe av det beste med skolen de går på. Elevene kommer med utsagn som " Vi har snille lærere som er flinke til å lære bort".

Ledelsen fremhever også følgende:

" Samarbeidet med elevene er det som fungerer best ved vår skole. Vi har felles tanker om at elevene er våre elever, ikke mine og dine. Lærerne er dyktige på elevarbeidet og har stor omsorg for elevene. Lærerne er høyt skolerte og samarbeider godt med heimene."

Under de dagene vi har vært på Ørland ungdomsskole kommer det likevel frem en del utfordringer knyttet til endringsvilje hos de ansatte som kollegium. I vedlegget til den offentlige rapporten vil rektor og skoleeier få et dypere innblikk i hva disse opplevde utfordringene går ut på.

Noen eksempler:

- Skolen har skiftet ledelse forholdsvis ofte og lærerne sier de har opplevd delvis manglende ledelse og manglende rammer rundt primærvirksomheten, som er arbeid med elevenes læring. Skolen har fått teamledere fra høsten 2010. Instruksjoner, tydelig ledelse og avklarte forventninger mellom alle ledd i organisasjonen er ønsket hos de fleste ansatte.
- Ledelsen ved skolen uttaler at de oppfatter det som om enkelte ikke er ferdig med gamle frustrasjoner. De er bekymret for at dette kan være en hemsko for utviklingsarbeidet ved skolen.
- Skolen har skiftet team. Teamene er ennå ikke samkjørte og ansatte som har vært på samme team i mange år opplever at omrokkingen av medarbeidere er krevende og gjennomført uten stor nok grad av medbestemmelse. I intervju med lærerne og ledelsen kommer det frem at finnes mange sterke personligheter med sterke viljer blant de ansatte. Uten en klar og tydelig ledelse vil det få utvikle seg privatpraktiserende kulturer.
- Skolen er delt opp i trinn med forholdsvis "tette skott" mellom trinnene. De ansatte savner "vi-følelse" og ei felles "sjel". Lærerne selv sier at de ønsker at de var mer samkjørte og rause overfor hverandre. Den nye bygningsmassen krever helt klart en ny og avklart pedagogisk plattform som hele kollegiet har et eierskap til. De er ennå ikke fortrolig med hvordan de skal utnytte mulighetene i bygget på en best mulig måte.
- Det er for liten tid til utviklingsarbeid med eleven i fokus
- De ansatte opplever stor frustrasjon knyttet til kommuneøkonomien og manglende midler til vikarer og innkjøp av materiell. Foreldrene uttrykker også bekymring knyttet til lærertettheten på enkelte trinn og i enkelte fag.

*Skolen skal stimulere, bruke og videreutvikle den enkelte lærers kompetanse
Skolen skal sikre at det fysiske og psyko-sosiale arbeids- og læringsmiljøet fremmer helse, trivsel og læring.*

(Fra læringsplakaten. Prinsipp for opplæringa)

Konklusjon:

Det finnes et sterkt engasjement blant lærerne når det gjelder både elevene og hvordan skolen drives, men slik det er i dag brukes mange krefter på kortsiktig planlegging og oppgaver knyttet til andre ting enn primærvirksomheten. Frustrasjon knyttet til manglende rammer og dårlig økonomi skygger for fokuset på det lærerne er ansatt til å gjøre: Drive en pedagogisk forsvarlig virksomhet sammen med ledelsen. Det er manglende endringsvilje i organisasjonen som helhet, men de fleste synes å være klar over dette og skulle ønske det var annerledes.



Kriterium:

Arbeidsplanene er med på å organisere læringsarbeidet for elevene.

Tegn:

- a) Arbeidsplanene er ryddige og lett å forstå.
- b) Arbeidsplanene har lik utforming på hele u-trinnet (forutsigbarhet)

Hva vi så:

Noen elever sa at det er mange ark og mye som står på arbeidsplanene, men at de er lette å forstå. De synes det er bra at arbeidet er fordelt på uker. Andre elever sa at hele trinnet har samme plan, men at ikke alle på hele trinnet hadde de samme oppgavene. De fortalte også at de hadde gått igjennom plana og fått den forklart før de kom til samtale med eksternvurdererne. De hadde også fått beskjed om at alle elevene på hele skolen hadde samme type arbeidsplan. Dette var det rektor som hadde ordnet.



"Lærerne sier de samarbeider om planene, men de gjør nok ikke det..."

(Sitat elev ved Ørland ungdomsskole)

Andre elever fortalte at de ikke syntes at arbeidsplanene var så enkle å forstå. De hadde flere arbeidsplaner i samme fag, og at det ikke alltid stod det samme på dem. De syntes det var vanskelig å få oversikt fordi samleplanene ikke alltid stemte overens med periodeplanene.

Når det gjelder punktet om det var viktig at arbeidsplanene har lik utforming på hele trinnet, var elevenes synspunkt delt. De fleste mente at det hadde vært det beste fordi det hadde vært lettere å holde orden, mens noen ikke helt så dette som en nødvendighet så lenge de så like ut alle tre årene de selv skulle gå på ungdomsskolen. Noen elever uttalte at det var lettere å arbeide etter planene hvis de så litt fine ut. Det ble ikke så kjedelig da.

Foreldrene var entydige på at de ønsket en felles mal for planene. De uttalte at det var

"veldig viktig at malene er felles, slik at de ikke blir forandret ved for eksempel lærerskifte. Det er altfor store forskjeller også innad i trinnene, både når det gjelder planer, prøver og andre ting."

I samtale med lærerne kom det fram at de fleste mente det hadde vært greit med en felles mal, men at dette var et arbeid det var vanskelig å finne tid til. Mange av lærerne uttalte også at de ikke følte de hadde god nok kompetanse til å utvikle planer med gode nok målformuleringer. Flere poengterte at planene måtte være lett forståelige for alle elever, også de svake.

Flere lærere poengterte at det var vanskelig å gå direkte inn og ta over en gruppe i et fag når arbeidsplanene var så forskjellige som de var.

Konklusjon

På bakgrunn av det vi observerte og de samtaler vi hadde i vurderingsuka er vår konklusjon at både elever, foreldre og lærere ønsker en felles mal for arbeidsplaner. Disse må være lette å forstå, men inneholde nok informasjon til at de blir en del av en enhetlig vurderingspraksis ved skolen.

10 Ideer til videre arbeid med utviklingsområdene

Noen tips til videre arbeid:

1. ARBEIDSPLAN (SOM MOTIVASJON FOR LÆRING)

Ørland ungdomsskole må vurdere hvor de som organisasjon skal gå videre i forhold til utvikling av arbeidsplaner. Med bakgrunn i spørreundersøkelser, samtaler, observasjoner og dokumentasjon ønsker vi at skolen skal ta med seg følgende tips i det videre utviklingsarbeidet med arbeidsplaner:

- Fortsett det gode arbeidet skolen er i gang med når det gjelder klare og tydelige læringsmål. På arbeidsplanene bør det ikke være for mange mål, men de målene som er må være spisset og målbare.
- La elevene være referansegruppe i forhold til utvikling av arbeidsplanene.
- Skolen må på sikt få like maler for arbeidsplanene. Underveis i utvikling av planene må de ansatte kurses for å få et felles begrepsapparat og gode råd i forhold til hva som anses som god elevvurdering.
- Skolen må arbeide mot å få arbeidsplaner som fremmer læring i stedet for gjøring. Dette kan man få til gjennom å sørge for at man tydeliggjør denne forskjellen for elevene på arbeidsplanene.
 - De ansatte må se om de er tydelige nok overfor elevene når det gjelder hva som er fagopplegg/oppgaver i fagene og det som er vurdering for læring gjennom bruk av arbeidsplaner.
 - Hva er arbeid? Er det oppgavebesvarelser eller er det elevens fokus på læringsmål, egenvurdering, underveisvurdering, tilpasset opplæring gjennom nivå, vurderingskriterier og kjennetegn på måloppnåelse?
- Planene bør ikke være for mange. Om man velger å dele opp planene i enkeltfag og ikke deler disse ut samtidig (forskjellig tidsbruk på planene), må man ha et system for oppbevaring av planene og sørge for at planene blir tatt vare på i forhold til repetisjon av mål og oppsummering av læring i etterkant. Om man velger å dele opp arbeidsplanene i læringsfokus og oppgavebank er det kanskje greit at dette er to forskjellige dokument. Skolen må også vurdere om det skal stå oppgaver på planene, eller om disse skal informeres om i timene. Dette gjelder også hjemmearbeid.
- Om man havner på å gi ut planene felles til faste perioder må man sørge for at planene er ryddige i forhold til fag. Skal fag deles opp over flere sider? Man kan også stille seg spørsmål om man skal ha flere fag på samme side.
- Elevene er opptatt av layout. Dette bør lærerne ta hensyn til.
- Skolen må sørge for at alle fag har en arbeidsplan. Praktisk-estetiske fag kan ikke unntas klare læringsmål og tydelig underveisvurdering.

- De ansatte må akseptere at det i en stor organisasjon alltid vil være noen som engasjerer seg i noen felt, andre i andre felt. Det må være rom for å gå foran med gode eksempler. Disse eksemplene må dog kunne diskuteres og settes søkelys på av alle ansatte i det videre arbeidet med å få til en felles praksis.
- Elevene ønsker å vurdere egen læring, gjerne gjennom skjema/avkryssing/egenevaluering. Elevene kan kurses i det å få til reelle egenvurderinger. Gode samtaler/dialoger med lærer fremmer også bedre egenvurdering. De fleste liker også å sette seg klare mål når det gjelder utvikling av gode læringsstrategier/arbeidsvaner/suksesskriterier for å lære bedre. Her har skolen et unyttet potensiale for å skape motivasjon hos elevene. Dette bør skolen se hva de kan gjøre med.
- Skolen må huske at arbeidsplanene også må følges opp med en god læringsløype:
 1. Forklaring/formidling
 2. Drøfting
 3. Arbeid med mål og oppgaver
 4. Repetisjon/hjemmearbeid/lekser
 5. Oppsummering/tilbakemelding

"Handlinger som ikke får tilbakemeldinger er som skrift i sand."

(John Dewey)

"Vi må tenke vurdering når vi planlegger, når vi gjennomfører og når vi avslutter et undervisningsforløp"

(Black og Wiliam, 2006)

2. ORGANISATORISKE GREP FOR Å FÅ TIL ENDRINGSVILJE OG FELLES STÅSTED



Ørland ungdomsskole har elever og lærere som trives sammen. Foreldrene er fornøyde med måten lærerne driver undervisningen på. Ledelsen ser at lærerne er kompetente og faglig sterke, og ønsker å få et sterkere fokus på en skole som går i "samlet flokk" når det gjelder utviklingsarbeid. Lærerne og ledelsen ønsker endring, men har utfordringer knyttet til å få dette satt ut i livet. Skal skolen få til bedre prosesser innen et utviklingsområde som for eksempelvis

arbeidsplaner kan det tas noen grep. Eksternvurdererne ønsker å komme med følgende generelle tips til skolen:

- Skolen bør se på hvordan den organiserer og gjennomfører møtetid. Bruk av binding bør vurderes på nytt og gjennomføres på en måte som fremmer elevenes læring. Mer felles møtetid bør vurderes.
- Teamlederne må styrkes i sin nye rolle og gis legitimitet og rom for å bidra videre innen skolens strategiske utviklingsarbeid. Teamlederne må ikke få rollen som bare budbringere, men som retningsgivende sammen med

rektor for hva som er riktig og lurt å gjøre i forhold til utviklingsarbeid på skolen.

- Rammer for undervisning (timeplaner/romfordeling etc.) bør være på plass i god tid før planleggingsdagene på høsten. Gjennom dette får lærerne fristilt tid til å forberede seg på å møte elevene på en god måte.
- Skoleeier bør fortsette å finne tid og rom til å forklare hvorfor ressursene fordeles som de gjør. Skoleeier må vurdere om den økonomiske situasjonen er så belastende at kommunestyret bør få større innblikk i den hverdagen lærerne opplever.
- Skolens ledelse må legge føringer for hva som er skolens satsningsområder. De bør ikke være for mange, følges opp over tid og være fokus i felles møtetid.
- De ansatte har et sterkt, felles ansvar for å få skolen til å bevege seg fremover. Dette betyr at de må bidra til å få et positivt fokus i skolehverdagen og stole på hverandre. Raushet og lagspill er kardinalord som alle bør ha i ryggmargen når de kommer inn dørene på jobb hver morgen. Det å gi rom og tid til hverandre og gi hverandre muligheten til å vokse og lære sammen bør være fokuset for alle sammen. Trivsel hos lærerne gir trivsel hos elevene. Det er viktig å være realitetsorientert og ikke alltid "skue" til det man ikke har. Mange skoler i dag sliter med økonomi og ressurser. Undersøkelser viser at det ikke er noen klar sammenheng mellom resultater og ressurser, slik man kanskje skulle tro. Det handler i stedet om hva man velger å fokusere på og hva man får ut av de ressursene man har tilgjengelig. Her går det selvsagt en grense et sted, dette da knyttet til diverse lovverk.
- Ørland ungdomsskole har et flott elevgrunnlag, engasjerte foreldre og kunnskapsrike ansatte. Alle må få muligheten til å bli hørt i åpne fora og føle at de blir sett og bekreftet. Likevel må det være en aksept for at avgjørelser må tas et sted. Dette er enhetsleders og ledelsen ved skolen sitt ansvar i samarbeid med tillitsvalgte. Alle må gå tjenestevei og være åpen i sin kommunikasjon. Gode prosesser som munnner ut i avgjørelser tatt på et så bredt grunnlag som mulig bør være regelen og ikke unntaket i alle organisasjoner.

Eksternvurdererne ønsker elever, foreldre, lærere og ledelse ved Ørland ungdomsskole lykke til i videre arbeid med arbeidsplaner og utviklingen av "vi-skolen" alle sier de ønsker. Vi mener helt klart at dere har ressurser til å klare dette på en god måte.



ETTER?

11 Rapportering til skoleeier

Skoleeier er representert når rapporten legges frem. Rapporten sendes umiddelbart skolefaglig ansvarlig, som videreformidler til politisk nivå i kommunen.

Innen 6 måneder etter at skolevurderingen har funnet sted, sender rektor en rapport tilbake til skoleeier om hvordan skolene har arbeidet videre med utviklingsområdene sine. Eventuelt kan denne rapporteringen sees i sammenheng med årsmeldingen. Denne rapporten sendes skoleansvarlig for klargjøring til politisk utvalg.

12 Vedlegg

Påstandsskjema for foresatte

Påstand	Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Vet ikke
Elevenes arbeidsplaner er lett å forstå					
Elevene synes at arbeidet med plana er overkommelig					
Arbeidsplana er tilpasset mitt barns forutsetninger for læring					
Arbeidsplana er tilgjengelig for foreldrene					
Elevene arbeider ikke med nytt læringsstoff hjemme					
Arbeidsplana inneholder klare læringsmål					
Arbeidsplana gir rom for vurdering av egen læring					
Elevene bruker læringsmål (ikke oppgavemengde) for å vurdere egen læring					
Foreldrene får informasjon om hvordan arbeidsplana er bygd opp og hvordan den blir brukt.					
Skolen er åpen for tilbakemelding om eventuelle ønskede endringer av arbeidsplana fra foreldrene					
Foreldrene får informasjon om kjennetegnene for grad av måloppnåelse (vurderingskriterier)					
Skolen har en ensartet praksis for hvordan de bruker arbeidsplaner					

Påstandsskjema for elever

Påstand	Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Vet ikke
Arbeidsplanene er lett å forstå					
Jeg synes at arbeidet med plana er overkommelig					
Arbeidsplana gir meg mulighet til å velge nivå, arbeidsmengde og arbeidsmetoder					
Jeg arbeider ikke med nytt læringsstoff hjemme					
Arbeidsplana inneholder klare læringsmål					
Arbeidsplana gir meg rom for å vurdere hva jeg har lært og hvordan jeg lærer best.					
Jeg bruker læringsmål (ikke oppgavemengde) for å vurdere hva jeg har lært					
Jeg vet hvordan arbeidsplana er bygd opp og hvordan den skal brukes.					
Jeg får lov til å bidra til hvordan arbeidsplana skal se ut og hva den skal inneholde					
Jeg vet hva som kreves for å få de ulike karakterene i de ulike fag. (Grad av måloppnåelse)					
Lærerne på skolen tenker likt om utforming og innhold i arbeidsplanene.					
Arbeidsplana gir meg rom for å vurdere eget arbeid i perioden.					

Påstandsskjema for lærerne

Påstand	Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Vet ikke
Elevenes arbeidsplaner er lett å forstå					
Elevene synes at arbeidet med plana er overkommelig					
Arbeidsplana er lett å tilpasset hver enkelt elev					
Arbeidsplana er tilgjengelig for foreldrene					
Elevene arbeider ikke med nytt læringsstoff hjemme					
Arbeidsplana inneholder klare læringsmål					
Arbeidsplana gir elevene rom for vurdering av egen læring					
Elevene bruker læringsmål (ikke oppgavemengde) for å vurdere egen læring					
Foreldrene får informasjon om hvordan arbeidsplana er bygd opp og hvordan den blir brukt.					
Dere er åpne for tilbakemelding om eventuelle ønskede endringer av arbeidsplana fra foreldre og elever					
Foreldrene og elevene får informasjon om kjennetegnene for grad av måloppnåelse (vurderingskriterier)					
Skolen har en ensartet praksis for utarbeidelse og bruk av arbeidsplaner					
Skolens ledelse legger til rette for samarbeid om metodevalg og innhold i arbeidsplanene.					
Arbeidsplanene er en del av en helhetlig elevvurderingspraksis og skole-hjem-samarbeid.					

Samtale med elever

SPØRSMÅL	SVAR
Hva er det beste med skolen deres?	
Hva kunne dere hatt lyst til å endre på skolen deres?	
Er arbeidsplana(ene) lett å forstå?	
Kan du velge selv hvordan du skal nå målene i arbeidsplana? (Arbeidsmetoder, læringsstrategier)	
Har plana forskjellig vanskelighetsgrad på oppgavene? Hvis ja: får du god veiledning om hvilken vanskegrad du skal velge?	
Er informasjonen om arbeidsplana og innholdet i arbeidsplana gjort på en slik måte at du kan fordele arbeidet jevnt utover perioden?	
Kjenner du til uttrykkene - Vurderingskriterier - Kjennetegn for måloppnåelse -	
Er læringsmålene (det du skal <u>lære</u> , ikke gjøre) i alle fag tydelige på arbeidsplana?	
Kontrollerer læreren (prøver, muntlig, underveisvurdering) om du har nådd læringsmålene?	
Har dere en eller flere arbeidsplaner for en periode?	
Er oppgavene dere gjør hjemme repetisjon av fagstoff dere har lært på skolen, eller er det nytt fagstoff?	

Hvordan kontrollerer du at du har lært det du skal lære i en periode?	
Er arbeidsplanene likedan på alle klassetrinna på skolen?	
Hva har dere vært med på å bestemme når det gjelder hvordan arbeidsplana ser ut?	

Samtaleguide for lærerne

SPØRSMÅL	SVAR
Hva fungerer bra ved Ørland ungdomsskole?	
Hva ser dere på som utfordringene ved Ørland ungdomsskole?	
I hvilken grad legger arbeidsplana til rette for at elevene selv kan velge vanskelighetsgrad og arbeidsmengde?	
Er arbeidsplana enkel å tilpasse enkeltelevers forutsetninger for læring.	
Hvem samarbeider du med når det gjelder utforming av arbeidsplana?	
Når og hvordan foregår utarbeidelsen av arbeidsplanene?	
Hvor like er arbeidsplanene på tvers av trinnene? (forutsigbarhet)	
Får elevene selv være med å vurdere hvordan de skal nå læringsmålene?	
Får elevene selv være med å vurdere hvilke arbeidsmetoder han/hun vil benytte i arbeidet med å nå læringsmålene?	-
I hvor stor grad klarer elevene å strukturere arbeidsplanarbeidet slik at stoff som ikke er gjennomgått på skolen ikke blir gjort i hjemmelekse uten veiledning fra lærer?	
Gir arbeidsplanene rom for forovervurdering?	
Gir arbeidsplana rom for at elevene kan vurdere egen måloppnåelse?	

Gir arbeidsplana elevene rom for evaluering av arbeidsperioden i forhold til egen innsats?	
Er kompetansemålene brutt ned i tydelige fagmål/læringsmål og bruker elevene disse aktivt i egen læring?	
Bruker du fagmål/læringsmål aktivt i undervisvurderinga?	-
I hvor stor grad føler du deg trygg på innholdet i uttrykkene <ul style="list-style-type: none"> - Vurderingskriterier - Kjennetegn på måloppnåelse 	
Hvor tydelig er informasjonen elevene får om grad av måloppnåelse knyttet til kompetansemålene?	
Hvordan får foresatte informasjon om hvordan arbeidsplana er bygd opp og hvordan den blir brukt?	
Hvor ofte og hvordan får hjemmet tilbakemelding om måloppnåelse?	-
Hvor relevant synes du det er at arbeidsplaner er temaet for vurderingen?	-
Er det noe du har lyst til å poengtere/kommentere utover det vi har vært inne på her når det gjelder temaet arbeidsplaner?	-

Samtaleark til foreldremøte ved Ørland ungdomsskole

1. Hva synes dere er bra med skolen, og hva burde vært annerledes?
2. Hva synes du om elevenes arbeidsplaner?
3. I hvor stor grad er arbeidsplana tilpasset ditt barns forutsetning for læring?
4. Hvordan kan dere som foreldre få tilgang på elevenes arbeidsplaner?
5. Hvordan synes du bruk av arbeidsplan fungerer i forhold til hjemmearbeid?
6. I hvor stor grad har dere inntrykk av at elevene benytter læringsmål for å vurdere egen læring?
7. Har dere noen gang gitt tilbakemelding til skolen om hva dere synes angående utforming og innhold av arbeidsplana?
8. Har dere ønske om å bidra med utforming av arbeidsplana?
9. Kjenner dere innholdet i følgende begrep:
 - Kompetansemål
 - Læringsmål
 - Vurderingskriterier
 - Grad av måloppnåelse
10. I hvor stor grad synes dere det er viktig at skolen har en ensartet praksis for hvordan de bruker arbeidsplaner?

Samtale med ledergruppen

SPØRSMÅL	SVAR
Hva fungerer godt ved Ørland ungdomsskole?	•
Hva oppleves som utfordringene ved Ørland ungdomsskole fra ledelsens ståsted?	•
Hvordan fungerer samarbeidet på tvers av trinnene, og hva samarbeides det om?	•
Hvor relevant er vurderingstemaet nå i forhold til da det ble valgt sett fra ledelsens side?	•
Hvor ofte møtes lederteamet	•