

# MØTEREFERAT

## RÅDSMØTE



**Tid:** Fredag 18.12.2020, kl. 09.00 – 13.00

**Sted:** Møterom Balsnes, Ørland kultursenter

### Møtedeltakere:

Deltakerkommune	Rådsmedlem	Kommunedirektør/rådmann
Indre Fosen kommune	Knut Ola Vang* Steinar Saghaug Ivar Rostad	
Osen kommune	John Einar Høvik Egil A. Johannessen	
Ørland kommune	Anne Margrethe Bjørnerud* Ogne Undertun	Emil Raaen
Åfjord kommune	Vibeke Stjern Einar Eian Tone Bårdli	Per Ola Johansen
Ann-Berit Nervik	Tillitsvalgt	Ørland kommune

### Forfall:

Finn Olav Odde

Line Stein

Roar Leirset

Vigdis Bolås

\*Knut Ola Vang møter som vara for Bjørnar Buhaug, Indre Fosen kommune

\*Anne Margrethe Bjørnerud møter som vara for Tom Myrvold, Ørland kommune

### Øvrige møtedeltakere:

Deltaker	Rolle	Organisasjon
Hallgeir Grøntvedt	Politisk observatør	Trøndelag fylkeskommune

### Øvrige møtedeltakere deltok via video:

Deltaker	Rolle	Organisasjon
Harald Fagervold	Politisk observatør	Trøndelag fylkeskommune
Hallgeir Grøntvedt	Politisk observatør	Trøndelag fylkeskommune
Leif Harald Hanssen	Adm. observatør	Trøndelag fylkeskommune
Eva I. Lauglo	Adm. observatør	KS
Kjersti Tommelstad	Politisk observatør	KS

Kulturelt innslag av Heine Eid Johansen og Karen Rønning som fremførte «Wolf» av First Aid Kit.

Rådsleder Vibeke Stjern ønsket velkommen til møte.

- ▶ Ingen kommentarer til innkalling og saksliste.

Til dagsorden; sak 44 kommer etter 41, og 42 etter 43.

Presentasjon av forskningsprosjektet autonome shippingløsninger av doktorgradsstipendiat Kim Alexander og professor ved TrollLabs NTNU, Martin Steinert. Offisiell start på prosjektet er satt til 01.02.21, og vil være 4 årlig stilling med kontor på begge sider av fjorden. Det overordnet målet med forskningsprosjektet vil være å bidra til fremtidsutvikling av Fosenregionen.

*Dear all*

*Again, thank you for having us today and esp. supporting this project.*

*Please feel free to reach out to us any time,*

*you are invited for bad coffee and a good lab-tour at Gløshaugen.*

*Just for inspiration this is some feedback from my main course at NTNU*

[https://www.youtube.com/watch?v=0\\_p5Sne19uw&ab\\_channel=MartinSteinert](https://www.youtube.com/watch?v=0_p5Sne19uw&ab_channel=MartinSteinert)

*Have a peaceful and healthy xmas and a good start into 2021*

*Martin (& Kim)*

## **PS 40 / 20 Gjennomgang og godkjenning av møtereferat 04.12.2020**

Det ble åpnet for spørsmål eller kommentarer til møtereferatet. Ingen innspill eller kommentarer.

### **Rådets vedtak:**

Rådet godkjenner møtereferatet fra rådsmøtet den 4. desember 2020.

Protokolltilførsel fra Ørland kommune ved Ogne Undertun;

Ørland kommune har under budsjettbehandlingen vedtatt et nedtrekk på kr 500.000, - til interkommunalt samarbeid. Dette gjelder regionalt næringsfond, prosjekt 4904.

***Vedtaket ble enstemmig vedtatt.***

### Saksbehandling

Utviklingsleder Torun Bakken innleder om ekstern evaluering av strategisk næringsplan for Fosen 2016-2020: «Kommunene i Fosenregionen har vedtatt en felles og jobbet med denne i 4 år. Byregionprogrammet var en viktig del av dette arbeidet, som ble avsluttet i 2018. Videre har vi jobbet med næringsvennlig region, uten og avsluttet dette da kommunereformen har tatt mye av vår tid.

Faggruppe næring, sammensatt av representanter fra deres næringsapparat i kommunen, er deres operative apparat rundt regional næringsutvikling.

Representasjonen inn i faggruppe næring er ulik, da hver kommune jobber med næringsutvikling på ulike nivå. I faggruppe næring har evaluering av SNP vært på sakskartet flere ganger, da den skulle ha vært rullert fra i år. Vi har kommet så langt at vi har gått i en prosess med en aktør PwC. Grunnen til at jeg valgte PwC var at de hadde noen særlige egenskaper som Geir Are Nyeng nå skal fortelle mer om. Evalueringen kan gi oss kunnskapsgrunnlag om vår region, og veien videre.»

Geir Are Nyeng orienterer fra PwC om evaluering av strategisk næringsplan.

«Evalueringen skal gi Fosenregionen det kunnskapsgrunnlaget som trengs for å ta neste steg. Evalueringen i seg selv er kanskje ikke det som er det mest interessante i seg selv. Det som er mest interessant er å se på hva som er mulig å skape av næringsutvikling på Fosen de neste 5 til 10 årene. Hva krever dette? Hva kan kommunene eventuelt få til på tvers av kommunegrensene som det felles arbeidsmarkedet og den felles næringsregionen som dere på mange måter er? Evalueringen må peke fremover og vi må se på hva vi kan lære av det vi har gjort. Hva klarer vi å få frem av kunnskapsgrunnlag som kan gi ny innsikt og dere et godt beslutningsgrunnlag for videre næringsarbeid?»

**Vibeke:** Forslaget til vedtak ligger vedlagt i saksdokumentene, og jeg vil bare si at det har kommet flere tilbakemeldinger på saken. Rådmannsgruppen har snakket om denne saken, og har gitt en tilbakemelding på at prisen er veldig høy. Dette er et aspekt vi skal ha med oss videre. Noen av kommunene har også kommet med tilbakemeldinger på hvordan kobler man dette mot det arbeidet som hver enkelt kommune gjør ved rulling av sin egen strategiske næringsplan.

**Ogne:** Jeg synes det er naturlig at tilbyder blir med videre hvis vi har spørsmål til det som blir tilbydd. Men jeg synes ikke det er naturlig at de er til stede i den generelle diskusjonen.

**Vibeke:** Dersom ingen har spørsmål til Geir Are, kobler du deg av møtet også snakkes vi senere.

Videre til det som har vært engasjert rundt i saken. Flere har gitt inntrykk av at man ikke har hørt om dette før og alle disse tilbakemeldingene bør vi ha med oss når vi

behandler saken. Fra min sin side så har jeg sansen for at vi bør gjøre et eller annet, og det bør ikke komme overraskende på andre heller. Fordi vi har sagt og vedtatt en strategisk næringsplan for Fosen, og vi har selv vedtatt at den skal rulleres og sees på så nytt. Derfor må vi ikke bli så overrasket over når dette forslaget kommer på bordet. Dette er et forslag fra faggruppe næring og daglig leder på hvordan vi kan gå videre. Så derfor blir spørsmålet blir i hvilket omfang vi skal gå videre på dette? I de tilbakemeldingene jeg har fått, så foreslår jeg at vi bruker bedre tid på denne saken, alle tar med denne saken hjem, så alle kan tenke mer igjennom dette.

**Ogne:** Det er veldig lurt å diskutere dette. Men spørsmålene jeg har er at om vi skal få til en god diskusjon, bør det være rom for å bli overrasket og fortørnet, men at vi kan diskutere oss frem til noe og bli enige til slutt. Jeg synes at selve inngangen til saken er litt spesiell med tanke på innkjøp. Vi har vært ganske streng på innkjøpsreglementet i Ørland kommune, så jeg er litt usikker på om dette gjelder for Fosenregionen interkommunalt politisk råd også. Det er snakk om en ganske stor anskaffelse, som uten tvil kommer under de summene og beløpene til en offentlig anskaffelse. Det er ikke sikkert at IKPR er forpliktet til å følge offentlig anskaffelse, eller ikke.

Videre er det dette med saken: vi må finn måter å samarbeide på. Men jeg har aldri vært med på og sagt ja til at kommunene legger næringsarbeidet sitt i en interkommunal organisasjon, selskap eller stilling. Næringsarbeid er veldig viktig del av en kommunes arbeid, samtidig som det er helt klart muligheter med samarbeid. Jeg synes videre det er snakk om veldig mye penger, det er snakk om en million på å evaluere en strategisk næringsplan. Hvis vi skal bruke en million på noe, så må vi ha en god diskusjon rundt det. Jeg har ikke inntrykk av at det politiske flertallet i Ørland kommune, tenker at det er veien å gå med å sette bort næringsarbeidet.

**Emil:** Vi synes dette er spennende, men det vi opplevde i rådmannsforum var at vi ønsket å diskutere innretningen på dette nærmere. Det var kanskje den evalueringsdimensjonen av det, vi kanskje ikke så like mye nytten av. Hoveddimensjonen handlet om hva er det viktig vi produserer og har kunnskap om. Så hadde vi også en diskusjon angående om vi skulle gå rett til et tilbud, eller om vi skulle legge det ut i et marked. Hvis man forlater det evalueringssporet og heller tenker på hvem som sitter på gode verktøy for å vurdere hva som skal gi fremdrift fremover, så er PwC et alternativ. Men dette er bakgrunnen for å få litt mer tid for diskusjon i rådmannsgruppen på nyåret, slik at man kan være med å stake ut en kurs fremover i stedet for å se så mye bak i det som har vært.

**Ivar:** Saksfremlegget og saken dreier seg først og frem om evaluering. Dette synes jeg er veldig viktig. Planer produseres det mange av, med strategi og tiltak, men så får vi i liten grad egentlig høre hvordan det gikk og om det ble en suksess. Jeg synes

det er veldig viktig at vi faktisk får en skikkelig evaluering av det vi vedtar, og hva effekten blir. Jeg synes presentasjonen til Geir Are i alt for liten grad vektlegger dette. Det er viktig å peke fremover, men vi må også se hvor vi står nå og hva vi fikk ut av det vi gjorde sist. Hvis vi bare legger nye planer, og ikke får noen grundig tilbakemelding om det her faktisk gav noen effekt, så jobber vi litt i blinde synes jeg. Jeg tror at sammensetningen av panelet i PwC er veldig gode, erfarne folk. Men jeg savner at noen med nærings- og teknologisk bakgrunn også sitter i dette panelet.

**Steinar:** Vi må passe på dette med offentlige innkjøp, men Torun kommer nok tilbake på dette. Det er også snakk om mye penger. For Indre Fosen, så vet vi veldig mye om hva vi har fått ut av strategisk næringsplan for Fosenregionen, og her kan vi se oss selv i speilet. Det er vi selv som vet hvor godt vi har lyktes med den strategiske næringsplanen. Men å se på hvordan vi skal legge føringer for arbeidet fremover, det er viktig.

**Torun:** Jeg er også veldig opptatt av innkjøpsreglementet, og dette skal man selvfølgelig ivareta dersom man ønsker å gå for dette tilbudet. Det er også muligheter for at prosessen skal være annerledes. Dette er bare et tilbud utarbeidet med en kunnskapsaktør, og det er dere som bestemmer. Rådmannsgruppen behandlet det litt tett innpå, og der kom man frem til at de ønsket å utsette saksbehandlingen.

Jeg tror at kommunene at god innsikt i hvordan det har virket i deres kommune, men ofte er erfaringen at man ønsker noen utenfra som ikke er farget av arbeidet i kommunen.

**Ogne:** Helt klart naturlig at man tenker det er naturlig med en form for evaluering. Vi vet resultatet av evalueringen at det ikke har funket særlig godt. Det er mange grunner til dette. Kanskje har vi ikke satt nok ressurser inn på å lykkes? Kanskje har vi delt ambisjoner? Kanskje har vi ikke vært enige om veien til suksess? Vi har kanskje forskjellige tanker om veien videre. Når Geir Are sitter og presenterer hva er mulighetsrommet for næringsutvikling for de neste 5 årene på Fosen, så sitter jeg og tenker at det ikke er noe handlingsrom for næringsutvikling i min kommune de neste 5 årene fordi TrønderEnergi har gjort en så dårlig jobb med å bygge strømnnett til oss at alt av næringsinvesteringer får nei fra det nye reglementet til linjeselskapet. Så jeg klarer nesten ikke å engasjere meg i andre ting. Men dette er hvert fall noe vi bør jobbe sammen om som Fosen-kommunene innen næringsutvikling. Vi har jo også eksempler på hva som virkelig har vært vellykket i forhold til Fosen-veg prosjektet og hvilken løftekraft vi har sammen når vi går sammen om slike prosjekter. Det som jeg tror er problematisk er å gi fra seg direktedialogen med bedrifter og næringsliv i en eller annen form for samarbeidskonsesjon. Uansett hvordan vi snur og vender på det, så er vi alle kommunene i den posisjonen at vi er utsatt for fraflytting, for eldrebølgen og alle disse framtid utfordringene. Det vil derfor alltid være konkurranse om å skape

nye arbeidsplasser, og det tror jeg ikke vi kommer til å få slutt på så lenge vi er ulike kommuner. Så det er grenser for hvor langt vi kan gå i å samarbeide om næringsutvikling, men så er det å finne den balansen som gjør at vi kan ha et fellesskap likevel tror jeg. Så da tenker jeg av vi nå derfor må samarbeide om å få fart på utviklingsplanene til Tensio slik at det ikke får 8 år før man kan etablere industri i Indre Fosen eller Ørland som bruker med 1 Mega watt strøm. For alle aktører som ønsker å bruke mer enn dette i dag, får nei.

**Ivar:** For det første er jeg enig med Torun at vi ikke skal evaluere oss selv, for planene vi legger ligger det for mye politikk bak, så de må bli sett på av eksterne øyne. I presentasjonen til Geir Are så lurer jeg på om han eller jeg har misforstått. For i forslaget til vedtak står det ingenting om at det er grunnlaget for fremtidig strategi og planer det er snakk om. Her står det punkt 1, 2 og 3 som kun dreier seg om evaluering av det som har skjedd.

**Knut Ola:** Vi må selvklart evaluere. Det er en viktig sak for meg er hvordan den neste strategiske næringsplan ser ut. Kommunene har ulike, og vi har ikke lyktes spesielt godt med den forrige. Det viktigste er at man utforme den nye planen slik at hver enkelt kommune ser viktigheten av den, og da er det viktig som Ogne sier, at vi må ha fokus på det som enkeltkommuner ikke klarer å løse alene, men som vi må løse sammen. Tror det er viktig at man snakker med samlet næringsapparat i kommunen, altså førstelinjen, da det er dem som snakker direkte med bedriftene. Det må være kommunikasjon ned til hver enkelt bedriftsleder, da jeg tror de ikke har nå som helst forhold til den strategiske næringsplanen. Litt tilbake til utsettelsesforslaget, så tror jeg det er fornuftig at man bruker lenger tid. Kunne tenkt meg at man tar med saken tilbake formannskapene og diskuterer retning og omfang av evaluering.

**Einar:** Synes også det er greit å bruke lengre tid på dette. Bare en kommentar til Ivar, han var inne på at næringslivet burde være representert i gruppa. Men slik jeg leser vedlegget så skal næringslivet involveres ganske omfattende inn i arbeidet, så dette er jeg trygg på skjer. Det står også i vedlegget at man skal utbedre veien videre, så er ikke bare det bak oss som skal vektlegges.

**Steinar:** En kommentar om veien fremover. Jeg oppfatter dette som en evaluering, det er det som koster 650 000 +++. Og så i neste steg skal man se fremover, og så kommer det en ny sak på bordet. Slik tolker jeg dette. Det jobbes ikke med en ny strategiske næringsplan i forbindelse med dette prosjektet, dette er neste steg.

**Vibeke:** Vi kan alle være så ærlig å si at evalueringen vil ta kort tid. Men i mitt hode så vil det PwC legger frem, være en start på å se på hva man skal gjøre fremover. Vi har over flere år vært veldig tydelig på det som gjenstår av samarbeid er næringsutvikling. Jeg foreslår at vi utsetter denne saken, og lar også rådmannsgruppen få tid til å si noe. Kanskje bør vi sende ut et grunnlag til

formannskapet slik at vi får gode diskusjoner rundt saken, slik at diskusjonen har kommet lengre til neste møte.

**Ogne:** Støtter på deg på det, og det har vært en lang diskusjon om hvordan samarbeidet på næringsutvikling/samfunnsutvikling skal foregå. Vi har vel en statistikk på at dette som tilsier at vi ikke håndterer dette på noen god måte som enkeltkommuner, da befolkningsutviklingen på Fosen ikke ser bra ut fra 1950 og til i dag. Jeg synes det foregår også veldig mye bra her i Fosen, med blant annet Kim sitt forskningsprosjekt og prosjektet på kompetanse.

**Steinar:** Enig i at vi får lengre tid på denne saken og at vi alle er enige om å samarbeide.

**Ogne:** Det med å sende ut et grunnlag til formannskapene er en god ide. Torun du ser kanskje noe vi ikke ser, du har noen ideer og en drive til å dra oss i en spesiell retning for det gjorde du også i prosjektet om næringsvennlig region. Så gjerne prøv å sette opp punkter slik at vi får en god mulighet til å få gode diskusjoner rundt om i formannskapene.

**Torun:** Synes det er et veldig godt forslag å ta det formannskapene, og jeg kommer veldig gjerne inn i formannskapene for å snakke mer om dette dersom det er ønskelig.



**Rådets vedtak:**

1. Saken utsettes og fremlegges for behandling i formannskapene.

***Vedtaket ble enstemmig vedtatt.***

## PS 42 / 20 Medfinansiering av forsvarskoordinator

### Saksbehandling

Erling Eriksen orienterer om status i arbeidet som forsvarskoordinator.

Se vedlagte presentasjon.

**Ann-Berit:** Ørland kommune vedtok avtalen 10.12, og det er ikke helt riktig avtale som er vedlagt. Det er noen punkter som ble vedtatt i kommunestyret som er viktig å ha med seg. Avtalen må oppdateres med disse punktene.

**Vibeke:** Så det er rett og slett feil versjon av avtalen.

**Torun:** Det stemmer. Den versjonen ble først tilsendt til meg etter at saksdokumentene ble sendt ut. Vi skal sørge for at den nye blir lagt ved og det blir tatt inn.

**Steinar:** Jeg synes dette var en verdifull orientering, og det bidrar til aktivitet på Fosen. Jeg tror vi har igjen for de midlene vi går inn med, totalt sett.

**John Einar:** Takk for en grei presentasjon! Et spørsmål angående Jobb for 2, kan du gå litt mer i dybden om hva gikk feil der? En annen ting er en liten kommentar til forslag til vedtak angående finansiering. Vi er tre kommuner som går inn i regionalt næringsfond, jeg ser jo også at Ørland har gått inn med direkte finansiering i dette, men er det regionale næringsfondet den eneste plassen vi kan ta penger fra?

**Vibeke:** Jeg tror dette skal få stå slik det gjør i denne saken, så må vi ta opp igjen det med regionalt næringsfond. Dette er en sak vi må rydde opp i, og se hvordan vi skal gå videre fremover med. Men at det står slik det gjør nå, er riktig, og ikke endrer på dette, så får vi ta det i ettertiden. Det viktigste er at vi signaliserer at vi ønsker å støtte, så får vi ordne finansieringen etterpå.

**Erling:** Det gikk ikke noe galt med prosjektet Jobb for 2, annet enn at det ikke ble gjennomført. Håper derfor at midlene overføres neste år. Vi har gjennomført 2 runder. Første gangen med 8 deltakere, og neste gang med 14 deltakere. Halvparten av de som deltok fikk jobb på Fosen i den første runden, og i alle fall 4 som jeg vet for sikkert den andre gangen. Med denne beskjedne kostnaden, synes jeg det er en relativ brukbar avkastning på et slikt kurs. Det handler om å synliggjøre seg og bli kjent med firmaene i regionen, og gjøre seg tilgjengelig på arbeidsmarkedet.

**Rådets vedtak:**

1. Rådet vedtar at Fosenregionen bidrar med kr 100.000, - i medfinansiering av forsvarskoordinatorrollen.
2. Finansieres ved bruk av regionalt næringsfond, prosjektnummer 4904.

***Vedtaket med enstemmig vedtak.***

## PS 43 / 20 Søknad om medfinansiering av matfestivalen 2021

### Saksbehandling

**Ogne:** Ut ifra den samme situasjonen med det regionale næringsfondet, så tok jeg opp denne saken i hovedutvalget i går. Jeg kan ikke snakke for kommunestyret, men hovedutvalget med gjenspeiler det politiske sikten i kommunestyret også. Budskapet i hovedutvalget var at dette ønsker Ørland kommune å være med og støtte, uavhengig om man ikke er med i regionale næringsfondet eller ikke. Man må finne ut hva som er Ørland kommune sin andel i så fall.

**Vibeke:** For de som lurer så er vi inne i saken om matfestival. For å gjøre ferdig det med regionalt næringsfond, men det er grunnlag for en dypere og større diskusjon. Det handler om hva som er vår hovedsatsning over noen år, som er å samarbeide tettere på næringsutvikling. Så får man et tilfelle hvor kommunestyret i Ørland kommune velger å ikke gå inn med sin andel på 500 000kr i det regionale næringsfondet. Da vi hadde forrige møtet hvor vi skulle legge vårt budsjett, så kom det fram to forslag: 1. Ørland er ute av næringsfondet, så må dem dersom de vil være med prosjekt eventuelt bli forespurt om dette, 2. alle prosjekt som vi holder på med skal legges frem for alle kommunestyrene. Dette refererte jeg til, også var det ingen som hadde noen kommentarer så da banket vi budsjettet. Derfor står det nå at vi bestemte at Ørland kommune skal inn med 500 000kr i næringsfondet, men kommunestyret i Ørland vedtok å ikke gå inn med disse midlene. Men gi oss tid på å diskutere en rolle for hvordan vi håndterer dette videre, for det har vi ikke klart til i dag og derfor er det ikke noen vits å bruke mer tid på dette i dag.

**Torun:** Vi må forholde oss til det formelle, og det kan være lurt å knytte den kommentaren til Ogne til møtoreferatet 04.12. Bestillingen jeg får fra dere er å fakturere i henhold til vedtaket, noe annet kan jeg ikke gjøre slik det er nå.

**Ogne:** Ber om en kommentar til at møtoreferatet at Ørland kommune har gjort et vedtak om å ikke gå inn med 500 000kr i det regionale næringsfondet.

Utviklingsleder orienterer om søknaden fra OI! Trøndersk mat og drikke om Matfestivalen- «Et sted nær deg».

**John Einar:** Hvis vi skal bruke av det regionale næringsfondet. Men da må det knyttes et tillegg til det forslaget om at, Ørland kommune bidrar med sitt eget bidrag.

**Ogne:** Med forbehold om at kommunestyret mener det samme som hovedutvalget, så støtter vi dette. Vi var enig om å foreta en saldering for å sette av denne summen som blir vår andel. Da er det for så vidt greit at dere bruker det regionale næringsfondet, hvis vi kommer inn på siden.

**Torun:** Dette handler ikke om vår deltakelse, men å finansiere OI Trøndersk Matfestival fra deres ramme. Det er en markedsføringspakke. For det andre dersom vi skal dele opp slik at Ørland kommune ikke skal være med i næringsfondet, så må det tredeles. Da kan ikke de delta i det regionale vedtaket. Men forslaget konkret i dag, er

at vi har disse pengene fra fjorårets ramme, da jeg brukte mindre penger enn skissert i forbindelse med kampanjen. Så vi har disse pengene, og de har alle bidratt i etter oppgitt modell. Så for denne saken kan vi bruke disse midlene. Men siden er vi nødt til å ta en gjennomgang av det.

Vi må komme med en ny sak på nyåret, ved å tredele saksbehandlingen slik at Ørland kommune kommer

**Steinar:** Jeg synes det blir komplisert hvis ikke Ørlandet skal være med i næringsfondet. Skal Indre Fosen, Åfjord og Osen drive næringsutvikling på vegne på Fosenregionen? Det blir helt feil.

**Vibeke:** Synes det er forferdelig uheldig det Ørlandet har gjort med å vedta å ikke være med inn i det regionale næringsfondet, men vi må forholde oss til det. At det får noen følger, det kommer det til å gjøre.

#### **Rådets vedtak:**

1. Rådet gir tilsagn om medfinansiering av Oi! Trøndersk matfestival 2021 på til sammen kr 80.000, - fra Fosenregionen.
2. Søknaden finansieres ved bruk av regionalt næringsfond prosjektnummer 4904.

***Vedtaket ble enstemmig vedtatt.***

## PS 44 / 20 Støtteerklæring til Pilotprosjektet Hysnes ung

### Saksbehandling

Vidar Johansen og Per Kristian orienterer om Hysnes Ung – en fyrlykt på ferden ut av utenforskapet. Se vedlagt presentasjon.

**Ogne:** Jeg snakket med helsesjefen i går, og fikk egentlig ikke noe ordentlig svar fra henne. Hun leste saken og satt igjen med en del spørsmål etterpå. Så jeg lurte på om dette betydde at helsesjefen var negativ til saken? Det var hun ikke, men jeg fikk en følelse om at hun var usikker. Vanligvis er det lite skummelt å gi støtteerklæringer, men hvis vi først gjør dette, betyr dette at det ved en senere anledning vil bruke ressurser på det? Da blir det fort litt skumlere, fordi vi har kommunebudsjettene vi også må tenke på. Da blir det et annet spørsmål å ta stilling til det.

**Vibeke:** Fint at du løfter dette opp. Behovet for et slikt prosjekt som Hysnes Ung er kjempestort og om vi hadde klart å få til dette på Fosen, hadde det vært formidabelt. Støtteerklæringen ligger vedlagt, og det å sende i fra oss denne er i utgangspunktet ikke skummelt. Samtidig er det et signal til våre helsesjefer, dersom vi stiller oss bak dette støtteerklæringen.

**Ann-Berit:** De må innom NAV, barnevern? Så dette ikke er et lavterskeltilbud?

**Vidar:** Nei, dette er ikke et lavterskeltilbud. NAV har mange lavterskeltilbud, tilbud som der man jobber i lokalsamfunnet. Dette er et tilbud for andre hvor lavterskeltilbud ikke fungerer for. Bare her på Fosen har vi mellom 6 – 10 ungdommer i løpet av et år som har behov for dette tilbudet.

**Vibeke:** Vi har nå en støtteerklæring som ligger ved og forslag til vedtak. Også vet nå mer om saken og veien videre.

**Ivar:** Spørsmål til konseptet. De ungdommene som er i den situasjonen, det kan være veldig utfordrende. Det har vært mange institusjoner, mange av disse så har ikke ungdommene tro på og har lyst å være på. Dette er ikke tvangsbasert, men baserer seg på at man blir med på dette frivillig, ikke sant?

**Vidar:** Det må forankres at ungdommene selv ønsker dette selv. På den ene siden hvorfor på inklusjonskriterier, hvorfor man skal være med inn i dette, så har man også eksklusjonskriterier, som f.eks. tung rus som andre institusjoner tar seg av.

**Idar:** Har dere noen erfaringer, er det noen tilsvarende institusjoner andre plasser i landet som dette? Eller er dette helt nytt, banebrytende arbeid?

**Vidar:** Nei, dette er ganske nytt og banebrytende. Man har veldig mange tilbud som jobber med denne gruppen, men ikke der hvor man har slått all den kompetansen sammen.

**Per Kristian:** Man tar dem ut av miljøet sitt og plasserer dem en institusjon som er døgnbasert, i stedet for at du har et tilbud i egen kommunen også går du hjem til det samme miljøet etter å ha vært på tilbudet.

**Steinar:** Synes det er et kjempeprosjekt, og er tilbud til dem mest sårbare i vårt samfunn som ikke har noe tilbud. Synes vi skal støtte dette.

### **Rådets vedtak:**

Kommunene i Fosenregionen støtter arbeidet med prosjektet Hysnes Ung og stiller seg bak initiativet til å etablere og opprette dette pilottilbudet.

***Vedtaket ble enstemmig vedtatt.***

---

**Karoline Larsen**  
**Utviklingskoordinator**  
Fosenregionen  
Interkommunalt politisk råd