

REGION FOSEN



Ekstern vurdering i intern skolevurdering

VURDERINGSRAPPORT

Botngård skole i Bjugn kommune

Vurderingsområde:

” Resultater fra kartleggingsprøver fører til adekvate og systematiske tiltak på individ – og gruppenivå ”

Dato: Uke 13 – 2012



Vurderingsgruppa i FOSEN, 2012

Innholdsfortegnelse

INNHOLDSFORTEGNELSE	2
1 INNLEDNING	3
2 OM SKOLEN	6
3 VURDERINGSOMRÅDE	7
4 VURDERINGSKRITERIER FOR GLANSBILDE	8
5 DELTAKERE I VURDERINGSARBEIDET	8
6 TIDSBRUK	11
7 METODER	12
8 SKOLEN SINE STERKE SIDER INNEN VURDERINGSOMRÅDET	14
9 SKOLEN SINE UTVIKLINGSOMRÅDER	14
10 IDEER TIL VIDERE ARBEID MED UTVIKLINGSOMRÅDENE	24
11 RAPPORTERING TIL SKOLEEIER.....	27
12 VEDLEGG	28



1 Innledning

Det har vært spennende og utfordrende dager for oss her ved Botngård skole. Vi har møtt mange reflekterte elever med stor selvinnsikt i våre intervju. Vi har møtt et personale som har mange tanker om skolens praksis rundt kartlegging og vurdering. Vi er blitt tatt godt imot av ledelsen, som har stilt nødvendig personale og informasjon til vår rådighet, slik at vi har kunnet gjennomføre denne vurderingen. Vi har møtt engasjerte foreldre som er opptatt av skolehverdagen for barna sine.

Før vi kom til Bjugn, hadde vi allerede et godt innblikk i det arbeidet som gjøres rundt kartlegging og tilpasset opplæring, ved at vi mottok ca. 400 svar fra elever, foreldre og lærere i form av påstandsskjema.

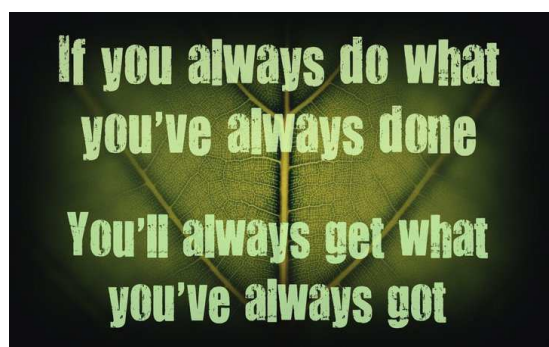
Vi har spurt om hva som er bra med Botngård skole, og fått mange gode svar: Rektor sier blant annet: Vi har mange dyktige lærere. Vi sender fra oss elever med gode resultat. De ansatte sier at de trives på jobb.

Foreldrene sier blant annet: Beliggenheten, nærhet til bibliotek, ishall, videregående skole, barnehage og basseng, og at lærerne er positive og imøtekomende.

Lærerne sier blant annet: Elever til å stole på, bra arbeidsmiljø, trivsel på skolen, kompetente kollegaer

Elevene sier blant annet: Vi lærer ting (3. trinn), masse venner (9. trinn), ting blir ordnet opp i hvis noe er ugreit (8. trinn), snille lærere (6. trinn), det er en helt vanlig skole (10. trinn), Jesus har jeg hørt om....(1. trinn)

I løpet av disse dagene har vi hatt fokus på kartlegging og tilpasset opplæring. Det er våre erfaringer fra samtaler med elever, ansatte og foreldre, samt påstandsskjema fra de samme gruppene som er grunnlaget for denne rapporten. Vi ønsker å påpeke følgende: Vurderingsområdet er " Resultater fra kartleggingsprøver fører til adekvate og systematiske tiltak på individ – og gruppenivå ". For oss handler tiltak på individ- og gruppenivå mye om hvordan man tilrettelegger på "bakgrunn av". Dette vil også i stor grad påvirke hvordan man legger opp sin vurderingspraksis, da vurdering ment som klare mål/kriterier/kjennetegn. Underveisvurdering og fremovermeldinger er også viktige tiltak for å følge opp elevers utvikling på bakgrunn av kartlegging. Derfor vil dere finne godkjente tegn som fokuserer på god vurderingspraksis som et adekvat tiltak på individ- og gruppenivå.



Om regionen:

21 skoler i 7 kommuner på Fosen har gått sammen om ekstern vurdering i lokalt vurderingsarbeid.

Osen, Roan, Åfjord, Rissa, Leksvik, Bjugn og Ørland vil gjennomføre ekstern vurdering på tvers av kommunegrenser, gjennom en felles nedsatt vurderingsgruppe.

Hvorfor skolevurdering:

- I følge forskrift til opplæringsloven § 2 - 1 første ledd, skal skolen jevnlig vurdere i hvilken grad organiseringen, tilretteleggingen og gjennomføringen av opplæringen medvirker til å nå målene i generell del og fagdelene av læreplanen.
- Skolen skal over tid foreta vurderinger og undersøkelser relatert til alle mål i læreplanverket. Skolen skal analysere resultatene av undersøkelsene, trekke konklusjoner og iverksette tiltak som følge av dette.
- Den skolebaserte vurderingen skal være til hjelp i arbeidet med skoleutviklingen og bidra til at personalet får økt innsikt i sammenhengen mellom rammefaktorer, prosesser og resultat. En innsikt som igjen skal bidra til å øke elevenes utbytte av opplæringen.
- Det bør legges til rette for at de parter som deltar i analyse- og konklusjonsarbeidet har nødvendig kompetanse. Konklusjonene av den skolebaserte vurderingen bør skriftliggjøres og kommuniseres til berørte parter.
- Skoleeier har ansvar for å jevnlig vurdere i hvilken grad organiseringen, tilretteleggingen og gjennomføringen av opplæringen bidrar til å nå de målene som er fastsatt i den generelle delen av læreplanen og i de enkelte læreplanene for fag.
- Skoleeier skal medvirke til å etablere administrative systemer og innhente statistiske og andre opplysninger som er nødvendig for å vurdere tilstanden og utviklingen innenfor opplæringen. (Jmfør Opplæringsloven §13.10)

Hvorfor ekstern vurdering?

Formålet er at gruppa skal være til hjelp i arbeidet med pedagogisk kvalitetsutvikling i skolen. På kort tid og gjennom en enkel prosess får skolen hjelp fra fremmede til å se seg selv.

Hvem er vurderingsgruppa?

8 personer i Fosenregionen er engasjerte i vurderingsgruppa. De har bred pedagogisk bakgrunn, og skal vurdere de 24 skolene som deltar. Hver skole skal i løpet av tre år bli vurdert.

To vurderer gjennomfører vurdering på hver skole, og ingen skal vurdere skole i egen kommune.

Hva gjør vurderingsgruppa?

Skolen, i samarbeid med skoleeier, velger et fokusområde for vurdering. Vurderingsparet forbereder selve vurderingen gjennom et første møte med skolen. De utarbeider kriterier, velger metode og verktøy tilpasset den enkelte skoles vurderingsområde. De gjennomfører et vurderingsarbeid, og skriver en rapport som legges frem for skolen i slutten av vurderingsuka.

Vurderingsgruppa sin oppgave er å speile praksis opp mot vurderingskriteriene og er ikke en rådgivning, men skal være til hjelp og støtte for internt utviklingsarbeid.

Rapporten

Vurderingsgruppa skriver en rapport om resultatet av vurderingen. Rapporten trekker fram skolen sine sterke sider og peker på eventuelle utfordringer den har. Rapporten gir også informasjon om rammene for vurderingen – tidsbruk, metodevalg, verktøy m.m.

Vurderingen tar ikke mål av seg til å gi et fullstendig bilde av skolen, men er et bidrag til hva en bør arbeide videre med innen det området som er vurdert.

Det er ønskelig at de redskaper og metoder som er blitt brukt, kan overføres til det interne utviklingsarbeidet skolen årlig arbeider med.



2 Om skolen

Visjon: Vi tør prøve
og vi vil vise
det vi kan

Fakta:

Botngård skole ligger i Bjugn kommune. Skolen ble bygd i årene 1965 – 67, påbygd med ny fløy i 1989 (barnetrinn) og fullstendig renoverert i årene 2004 – 2006.

Førstetrinn holder til i eget bygg noen få meter fra hovedbygninga. Dette bygget huser også SFO – virksomheten ved skolen.

Hovedbygget rommer i tillegg til vanlige undervisningsrom, svømmehall og idrettshall (Bjugnhallen).

I umiddelbar nærhet av skolen, ligger den nye FosenHallen (ishall).

Svømmehall, idrettshall og ishall brukes i forbindelse med den daglige opplæringa ved Botngård skole.

Skolen utfører ca 50 årsverk, har totalt ca 60 ansatte og i underkant av 400 elever fordelt på 1. til 10. trinn.

Uteområdet består av leikeapparater, fotballbaner (inkludert ballbinge) og hinderløype og friareal.

Skoledagen starter kl. 09.00 for alle elever, og slutter hhv kl. 14.50 eller kl. 13.25 (alt etter trinn).

Skolens satsingsområder inneværende skoleår er:

- *Elevenes psykososiale arbeidsmiljø
- *Bedre læringsmiljø (klasseledelse og relasjonsbygging)

3 Vurderingsområde

Botngård skole har bedt om vurdering på følgende område:

” Resultater fra kartleggingsprøver fører til adekvate og systematiske tiltak på individ – og gruppenivå ”

Bakgrunn/prosessen for valg av område/hvem har valgt området:

Prosessen fram til valgt tema har vært slik:

1. Gjennomføring av ståstedsanalyse
2. Drøfting av resultatene i ståstedsanalysen (trinnvis og i plenum)
3. Drøfting i storteam (1. – 4. , 5. – 7. og 8. – 10. trinn) hvor man skulle enes om ett tema
4. Framlegg i plenum og enighet (om mulig) om ett tema.

Framlegg i plenum (pkt 4) viste overraskende enighet i ansattegruppa om hvilket tema som burde bli anbefalt vurdert. Med kartleggingsprøver mener vi de prøvene som er initiert nasjonalt og prøver/tester/kartlegginger gjennomført i samarbeid med PPT lokalt.

Botngård skole har for tida to lærere i videreutdanning innen feltet leseopplæring. Dette er en kompetanse skolen skal nyttiggjøre seg fremover – og valget av vurderingsområde utgjør en grunnleggende del av satsningsområdet lese- og skriveopplæring som skolen skal prioritere de nærmeste åra.



4 Vurderingskriterier for idealbilde

I evalueringsuken har vi vurdert skolens nåværende praksis opp mot et ideelt fremtidsbilde – slik skolen selv ønsker den skulle ha vært. Dette kalles et idealbilde.

Kriterium betyr her krav til kjennetegn på god kvalitet. Kriteriene er hentet fra lov, regelverk, læreplanverk og skolen sine egne planer.

Når vurderingsparet gjennomfører en vurdering blir kriteriet sammenlignet med den informasjonen som er samlet inn, før og under vurderingsuka.

Kriteriene i rapporten er utformet av vurderingsparet og godkjente av skolen.



IDEALBILDE

Kriterium	Tegn på god praksis
<p>1. Kartlegging blir brukt som et redskap i læreprosessen hos den enkelte elev.</p> <p>(Oppl.I. § 1-2 og kap. 5, og den generelle delen av læreplanverket)</p> <p>”Tilpassa opplæing for kvar einskild elev er kjen neteikna ved variasjon i bruk av lærestoff, arbeidsmåtar og læremiddel og variasjon i organisering av og intensitet i opplæringa. Elevane har ulike utgangspunkt, bruker ulike læringsstrategiar og har ulik progresjon i forhold til nasjonalt fastsette kompetansemål. Føresegnene om spesialundervisning skal gjelde når det er nødvendig med meir omfattande tilpassing enn den som kan givast innanfor den ordinære opplæringa.”</p> <p>Opp.I. § 3-11. Undervegsvurdering Undervegsvurdering skal brukast som ein reiskap i læreprosessen, som grunnlag for tilpassa opplæring og bidra til at eleven, lærlingen og lærekandidaten aukar kompetansen sin i fag, jf. § 3-2. Undervegsvurderinga skal gis løpande og systematisk og kan vere både munnleg og skriftleg.</p> <p>Læringsplakaten:</p> <p>Skolen skal stimulere elevane og lærlingane/lærekandidatane til å utvikle eigne læringsstrategiar og evne til kritisk tenking (<i>Oppl.I. § 1-2 og den generelle delen av læreplanverket</i>)</p> <p>fremme tilpassa opplæring og varierte arbeidsmåtar (<i>Oppl.I. § 1-2 og kap. 5, og den generelle delen av læreplanverket</i>)</p>	<p>a) Læringsmålene, vurderingskriterier og kjennetegn på måloppnåelse er gjort kjent for elevene</p> <p>b) Elevene blir gjort kjent med resultat fra kartleggingsprøver på elevnivå</p> <p>c) Elevene får opplæring i bruk av læringsstrategier</p> <p>d) Elevene får utfra kartleggingsresultatene arbeidsoppgaver hun/han kan mestre og strekke seg etter</p> <p>e) Arbeidsplanene gir rom for tilpassning</p> <p>f) Elevene får undervegsvurdering, med både tilbakemelding og framovermelding i forhold til egen utvikling</p>
<p>2. Kartlegging av elever er en del av et systematisk skole-hjemsamarbeid.</p> <p>§ 13-3d. Plikt for kommunen og fylkeskommunen til å sørge for foreldresamarbeid</p> <p>Kommunen og fylkeskommunen skal sørge for samarbeid med foreldre, høvesvis i grunnskolen og i vidaregåande opplæring. Organiseringa av foreldresamarbeidet skal ta omsyn til lokale tilhøve. Departementet gir nærmare forskrifter.</p> <p>§ 20-3. Foreldresamarbeid i grunnskolen</p> <p>Skolen skal halde kontakt med foreldra gjennom opplæringsåret.</p>	<p>a) Heimen er kjent med skolens kartleggingsprogram</p> <p>b) Heimene blir gjort kjent kartleggingsresultatene for sitt barn</p> <p>c) De foresatte er kjent med hva skolen legger i tilpasset opplæring og spesialundervisning</p> <p>d) De foresatte kjenner læringsmålene og vet hva som blir forventet av sitt barn</p> <p>e) Foreldrene er blitt gjort kjent med graden av måloppnåelse for sitt barn i forhold til vurderingskriterier og kompetansemål</p> <p>f) Heimen blir tatt med på råd i planlegginga av tilpassa opplæring.</p> <p>g) De foresatte bidrar til å støtte sitt barn i nå høyere måloppnåelse</p> <p>h) h) Skolen og heimen har gode møtearenaer sammen med PPT</p>

<p>3. Skolen har rutiner/system for oppfølging av kartleggingsprøver</p> <p>§ 2-2. Rapportering frå kommunen og fylkeskommunen</p> <p>Skoleeigaren skal medverke til å etablere administrative system og å innhente statistiske og andre opplysningar som trengst for å vurdere tilstanden og utviklinga innanfor opplæringa.</p> <p>Å kunne bruke digitale verktøy som grunnleggende ferdighet:</p> <p>I vår stadig mer digitaliserte hverdag er det viktig å kunne bruke digitale verktøy dersom en skal kunne ta del i arbeids- og samfunnslivet. Digitale ferdigheter er også en forutsetning for et livslangt læringsperspektiv. I det pedagogiske arbeidet i skolen er det også viktig med bevisstgjøring omkring bruk av digitale verktøy. Det å kunne bruke digitale verktøy dreier seg både om å kunne velge, vurdere og bruke informasjon, og dette skal være en naturlig del av læringsarbeidet i alle fag.</p>	<ul style="list-style-type: none"> a) Skolen har system/rutiner for kartlegging av elevene. b) Skolen har system for arkivering av kartleggingsresultater c) System/rutiner for kartlegging brukes aktivt av ledelse og lærere. d) Lærerne tilpasser undervisninga i klassen i forhold til kartleggingsresultat på gruppenivå. e) Lærerne benytter varierte arbeidsmåter for å tilpasse opplæringa f) Lærerne tar jevnlig i bruk digitale verktøy i den tilpassede opplæringa g) IOP'er er konkrete og brukes som grunnlag for planlegging, undervisning og vurdering h) IOP'er (mål) revideres jevnlig i henhold til resultater på kartleggingsprøver
<p>4. Skolen er en lærende organisasjon.</p> <p>§ 2-1. Skolebasert vurdering</p> <p>Skolen skal jamleg vurdere i kva grad organiseringa, tilrettelegginga og gjennomføringa av opplæringa medverkar til å nå dei måla som er fastsette i Læreplanverket for Kunnskapsløftet. Skoleeigaren har ansvar for å sjå til at vurderinga blir gjennomført etter føresetnadene.</p>	<ul style="list-style-type: none"> a) Skolen har definert hva som ligger i begrepene «tilpasset opplæring» og «spesialundervisning» b) Skolen evaluerer jevnlig sin praksis rundt bruk av kartleggingsresultater c) Skolen vurderer jevnlig praksisen sin rundt tilpasset opplæring og spesialundervisning d) Skolen har tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse e) Skolen har et tett samarbeid med PPT i forhold til bruk av - og resultater på kartleggingsprøver. f) Det er satt av tid til arbeidet med oppfølging og evaluering av kartleggingsresultater g) Det er lagt opp til metodedrøfting og kunnskapsdeling vedrørende tilpasset opplæring og spesialundervisning h) Timeplanen legger til rette for tilpasset opplæring og spesialundervisning i) Det er fleksibilitet i personalet ved behov for endring j) Skolen prioriterer innkjøp og bruk av materiell som gjør tilpasset opplæring og spesialundervisning mulig k) Skolen har gode rutiner for og fokus på praktiske læringsaktiviteter som en del av tilpasset opplæring.

5 Deltakere i vurderingsarbeidet

Eksterne deltakere

Brynhild Strøm Nilssen

Eirin Folde

Våre informanter har vært

- Lærere
- Rektor
- Elever
- Foreldre

6 Tidsbruk

Det er avsatt 1 uke til å vurdere en skole. Dette innebærer i hovedsak en startdag der vurderingsparet møter skolen for første gang for avklaringer og planlegging. Under selve vurderingen er vurderingsparet på skolen i inntil tre dager. Skolen får rapporten umiddelbart etter disse vurderingsdagene. I forkant og underveis forbereder vurdererparet informasjon, metoder, verktøy og drivinformasjonsarbeid og oppsummeringer.

Framdriftsplan:

Tid	Tiltak
08.des.11	Informasjon til skolene som skal vurderes
Innen 10. januar 2012	Melde inn vurderingsområde
Uke 2	Overlevering av dokumentasjon
Uke 2	Valg av vurderere
Uke 2	Forberedelse til vårens vurdering. Utarbeidelse av glansbilder m.m
Uke 3 eller 4	Kontakt med skolene om framdriftsplan m.m . Utsending av glansbilde
Innen uke 7	Godkjenning av glansbilde
Innen uke 9	Sende påstandsskjema til skolene
Uke 10	Utfylling og returnering av påstandsskjema
Uke 11	Utarbeidelse av skjema, intervjuguide, observasjonsskjema etc
Uke 11/12	Skisserer innhold av vurderingsuka
Uke 13	Vurderingsuka med fremlegging av rapport
Uke 17	Tilbakemelding til vurdererne om hvordan det videre arbeidet er tenkt
Innen 30. nov 2012	Rapportering om oppfølging av vurderingsuka til skoleeier og regionkonsulent
Innen 30. nov 2012	Regionkonsulenten rapporterer tilbake til vurdererne vedrørende oppfølging



Plan for vurderingsuka (uke 13) på Botngård



Økt	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag
0 08.00 - 08.50	Oppstartsmøte med personalet 08.00	<u>Møte</u> med lærerne 1.- 4. trinn 08.15 - 08.50	Arbeid med rapporten	Arbeid med rapporten
1 09.00 - 10.00	Diskutere plan for uka/omvisning med rektor/Arbeid med rapporten	Samtale med 5 elever fra 6.trinn	Samtale med 5 elever fra 10. trinn	Arbeid med rapporten
2 10.00 - 11.00	Samtale med 5 elever fra 1. trinn	Samtale med 5 elever fra 8. trinn	Runde i klassene/etter behov	Arbeid med rapporten
11.00 - 12.00	Matpause	Matpause	Matpause	Matpause
3 12.00 - 13.00	Samtale med 5 elever fra 3. trinn	Runde i klassene/etter behov	Runde i klassene/etter behov	Arbeid med rapporten
4 13.00 - 14.00	Samtale med inspektør	Samtale med 5 elever fra 9. trinn	Arbeid med rapporten	12.30 Framlegging av rapporten til rektor
5 14.00 - 15.00	Samtale med rektor/Arbeid med rapporten	<u>Møte</u> med lærerne 5.-7. trinn klokken 14.00	Arbeid med rapporten	13.30 Samtale om rapporten med tillitsvalgt og verneombud
15.00 -->	Arbeid med rapporten	<u>Møte</u> med lærerne 8.-10. trinn klokken 15.00	Arbeid med rapporten	Rapportframlegg for personalet/FAU/ gjester torsdag kl.15.00
	Møte med FAU klokken 18.00		Arbeid med rapporten	

7 Metoder

Vurderingsområdet og tid til disposisjon virker inn på valg av metode. Vanlige metoder er innhenting av dokumentasjon, påstandskjema, strukturerte gruppesamtaler, samtale med rektor, møte og observasjon. All informasjon om skolen speiles opp mot utarbeidet glansbilde for vurderingsområdet.

I denne vurderingen er følgende metoder benyttet:

Innhenting av dokumentasjon

Utarbeidelse av kriterier og tegn på god praksis

Bruk av påstandskjema

Bruk av samtaleguider

Observasjon



8 Skolen sine sterke sider innen vurderingsområdet

Kriterium 1: Kartlegging blir brukt som et redskap i læreprosessen hos den enkelte elev

Tegn a) Læringsmålene, vurderingskriterier og kjennetegn på måloppnåelse er gjort kjent for elevene

Tegn e) Arbeidsplanene gir rom for tilpasning

Hva vi så:

Vi har sett ukeplaner/arbeidsplaner med tydelige læringsmål. Vi har også sett planer med lite målbare mål. Her er det forbedringspotensialer. Elevene bekrefter at de kjenner læringsmålene sine, og foreldrene sier at ukeplanene gir god informasjon om hva som forventes av læring. I sine svar gjennom påstandsskjema, rapporterer nesten 100 % av foreldrene at de er helt eller delvis enig i at de vet hva læringsmål er. Det blir også gitt ukeslutt-tester som sjekker graden av læring.

Arbeidsplanene har differensiering i form av forskjellige «løyper» med forskjellig vanskelighetsgrad. Elevene kjenner godt til dette systemet, og forteller at de er vant til å velge det løpet som passer for dem. De forteller at lærerne i noen grad gir råd om hvilken «løype» de skal velge.

I påstandsskjemaet sier 80 % av elevene på mellomtrinnet at de er helt eller delvis enig i at arbeidsplanen er tilpasset dem, den samme prosenten kommer fram i ungdomstrinnets svar

Tegn b) Elevene blir gjort kjent med resultat fra kartleggingsprøver på elevnivå

Kriterium 2, tegn b) Heimene blir gjort kjent med kartleggingsresultatene for sitt barn

Hva vi så:

Både elever, foreldre og lærere bekrefter at resultater fra kartlegging gjøres kjent for eleven og foreldrene på foreldrekonferanser. Over 80 % av foreldrene bekrefter i påstandsskjema dette. Det samme rapporterer ca. 65 % av elevene på mellomtrinnet og ungdomstrinnet

Tegn c) Elevene får opplæring i bruk av læringsstrategier

Hva vi så:

Elevene på mellomtrinn viste stor kunnskap om bruk av læringsstrategier. Lærerne forteller i intervju at det er jobbet ganske grundig med dette, læreverk som brukes vektlegger arbeid med dette temaet. På u-trinnet er ikke opplæring i læringsstrategier et tema, det forventes at elevene skal kunne dette. Noen elever på u-trinn forteller at de benytter seg av læringsstrategier i eget arbeid med lærestoff, og mener de har god nytte av det. Andre sier at de ikke bruker det. Så og si alle elever vi intervjuet på mellomtrinn og u-trinn kunne ramse opp flere former for læringsstrategier.

50 % av elevene på mellomtrinnet og ca. 90 % av elevene på ungdomstrinnet bekrefter at de kjenner til læringsstrategier i påstandsskjema.



Kriterium2: Kartlegging er en del av et systematisk skole-hjem-samarbeid

Tegn d) De foresatte kjenner læringsmålene og vet hva som blir forventet av sitt barn

Hva vi så:

De foresatte sier i intervju at ukeplaner/arbeidsplaner er informative og har klare og tydelige læringsmål. 80 % av foreldrene sier i påstandsskjema at de vet hva som forventes av deres barn og ca. 100 % sier at de vet hva læringsmål er. I intervju sier foreldrene at de får informasjon om sine barns utvikling og hva som

forventes framover i foreldrekonferanser. Likevel ønsker foreldrene mer konkrete og oftere tilbakemeldinger om dette punktet. Gjerne skriftlig.

Sitat fra foreldre:

«Vi ønsker at Fronter brukes mer aktivt.

Ønsker mer tilbakemelding fra lærerne, gjerne korte notater.

Vi foreslår et kolonne system på allerede eksisterende ukeplaner, der lærerne kan krysse av for å gi foreldre informasjon og tilbakemelding om elevenes arbeid og måloppnåelse.»

Tegn g) De foresatte bidrar til å støtte sitt barn i å nå høyere måloppnåelse

Hva vi så:

I besvarelsen på påstandsskjemaet som ble sendt til foreldrene i forkant av vurderingsuka, svarte bortimot 100 % av foreldrene at de bidrar til å støtte sine barn i å oppnå målene. Lærerne er delvis enig i dette, men lærerne sier at det er ikke alltid at foreldre evner å hjelpe sine barn, noe som også foreldrene bekreftet i intervjuet.

Sitat fra foreldrene:

«Vi sjekker lekser og hører til prøver og snakker med barna om deres egen oppfatning, roser barna, sier til dem at de ikke må gi opp.

Vi hjelper til med leksearbeidet

Vi går gjennom læringsmål etter at elevene er ferdig med leksene.

Tegn h) Skolen og heimen har gode møtearenaer sammen med PPT

Kriterium 4, tegn e) Skolen har et tett samarbeid med PPT i forhold til bruk av resultater på kartleggingsprøver

Tegn d) Lærerne tilpasser undervisninga i klassen i forhold til kartleggingsresultat på gruppenivå

Tegn f) Det er satt av tid til arbeidet med oppfølging og evaluering av kartleggingsresultater

Hva vi så:

I foreldremøtet gir flere av foreldrene inntrykk av at de vet lite om PPT's rolle i skolen. I påstandsskjema sier 50 % av foreldrene at skolen samarbeider godt med PPT.

Sitat fra foreldre:

«PPT har egne prøver for elever som blir henvist.

Kartleggingsresultat fra nasjonale prøver kan føre til henvisning til PPT.»

Praksis ved Botngård skole er at dersom det avdekkes behov for tiltak for enkeltelever, blir PPT kontaktet av skolen. Aktuelle lærere og elevens foreldre

møtes til samtale og planlegging av undervisning. Dette er en godt innarbeidet praksis ved skolen, og lærerne sier at bl.a. kartleggingsresultater legges til grunn for utarbeidelse av IOP'er.

I samtale med lærere og rektor får vi informasjon om at PPT blir involvert i planlegging sammen med lærere/skolen når det gjelder tiltak på gruppenivå. Også her ligger kartleggingsresultater til grunn. Elever blir midlertidig delt i nivågrupper som fokuserer bl.a. på lesing. Sterke elever blir også tatt vare på og gitt ekstra utfordringer i denne nivådelingen. Skolen praktiserer også former for midlertidig nivådeling i andre fag.



Kriterium 3: Skolen har rutiner/system for oppfølging av kartleggingsresultater

Tegn a) Skolen har system/rutiner for kartlegging av elevene

Tegn c) System/rutiner for kartlegging brukes aktivt av ledelse og lærere

Hva vi så:

Skolen har utarbeidet et årshjul med lokalt initierte tester: Carlsten-testing (lesehastighet og innholdsforståelse) på alle trinn, IL-basis og Ordkjede-tester. I tillegg gjennomføres obligatoriske nasjonale kartleggingsprøver på 1.-3. trinn og Nasjonale prøver på 5. 8. og 9. trinn.

Dette programmet ser ut til å være godt innarbeidet, og sikrer god informasjon om elevenes nivå og utvikling. Alle lærere og elever bekrefter at dette gjennomføres og tilbakemeldes til elever og foreldre.

Tegn g) IOP'er er konkrete og brukes som grunnlag for planlegging, undervisning og vurdering

Tegn h) IOP'er revideres jevnlig i henhold til resultat på kartleggingsprøver

Hva vi så:

I intervju forteller lærerne at IOP'er revideres en til to ganger i året. Resultater av kartlegging blir tatt med i dette arbeidet og danner sammen med annen

informasjon om eleven, grunnlag for planlegging av undervisning for enkeltelever. Kartleggingsresultat alene utløser ikke slik revisjon. Vi har fått innsyn i noen elevmapper for elever med IOP. Vi ser at noen IOP'er er meget konkrete og gjennomarbeidet, og gir et meget godt grunnlag for planlegging, undervisning og vurdering. IOP er fulgt opp med halvårsrapporter. Vi så også elevmapper der IOP ikke har vært revidert det siste året. Det synes ikke å være ens praksis på dette området.

Kriterium 4: Skolen er en lærende organisasjon

Tegn k) Skolen har gode rutiner for og fokus på praktiske læringsaktiviteter som en del av tilpasset opplæring

Kriterium 3, tegn e) Lærerne benytter varierte arbeidsmåter for å tilpasse opplæringa

Hva vi så:

Elever blir delt inn i grupper (f.eks. lesekurs) etter nivå. Ukeplanene har forskjellige «løyper» med ulik vanskelighetsgrad. Lærerne sier i intervju at kartlegging fører til differensiering, og de sier også at læringsmålstester er viktige for deres vurdering av eleven. Denne differensieringen vurderes jevnlig av lærerne, og elever flyttes mellom grupper etter evaluering fra lærerne. Enkelte elever forteller med stor entusiasme om tilpassede undervisningsopplegg i f.eks matematikk som gir dem gode opplevelser av mestring og lyst til å lære. Vår oppfatning er at lærerne tilstreber variasjon, differensiering og praktisk rettet undervisning for elever med spesielle behov.

Vi har fått et godt innblikk i det arbeidet som gjøres i forhold til elever som er tilknyttet en ekstern barnevernsinstitusjon. I dette arbeidet brukes kartlegging aktivt, og er nødvendig som et arbeidsredskap for planlegging av tilpasset og variert undervisning for disse elevene.



9 Skolen sine utviklingsområder

Kriterium 1: Kartlegging blir brukt som et redskap i læreprosessen hos den enkelte elev

Tegn a) Læringsmål, vurderingskriterier og kjennetegn på måloppnåelse er gjort kjent for elevene.

Hva vi så:

Lærerne påpeker i resultatene fra påstandsskjemaene at det er viktig at elevene er kjent med læringsmål, vurderingskriterier og kjennetegn på måloppnåelse. Dette som et ledd i å hjelpe eleven til å vite hva som forventes i fagene og hva som kreves for å få lav, middels eller høy måloppnåelse. Når det gjelder bruken av læringsmål virker det som om både elever, lærere og foreldre opplever et fokus på dette. Dette kommer fram gjennom intervju, observasjoner og påstandsskjema. En del elever sier likevel at de savner en tydelig og god oppfølging av bruk av læringsmål. Noen lærere bruker læringsmålstester, og der dette gjøres, synes elevene at dette fungerer bra. Andre elever sier de opplever fokus på lekser/oppgaver og ikke læring. " Vi får anmerkning selv om vi kan læringsmålene, når ikke alle lekser er gjort". " Jeg er mest opptatt av å gjøre oppgaver, lærerne sjekker ikke om vi kan måla". Når det gjelder vurderingskriterier så vi lærere som hadde laget opplegg med bruk av kriterier og kjennetegn på måloppnåelse. Dette er unntaket og ikke regelen. Det kommer fram i intervju med lærerne at det nok har vært et større fokus på ungdomstrinnet rundt ny forskrift for vurdering – og at det er opp til teamene hvor mye de jobber med det.

Tegn b): Elevene blir gjort kjent med resultat fra kartleggingsprøver på elevnivå

Hva vi så:

På påstandsskjemaene sier litt over halvparten av lærerne at elevene i stor grad blir gjort kjent med resultatene fra kartleggingsprøvene. Elevene på ungdomstrinnet samtykker i dette, mens elevene på mellomtrinnet virker mer usikre når de svarer på påstandsskjemaet. I intervju kommer det fram at elevene i stor grad får vite resultatene på foreldrekonferansene. To klasser sier at de har fått vite resultatene etter tester, mens de aller fleste sier at de gjennomfører kartlegginga – og at de ikke hører mer om resultat før det nevnes i konferansen. " Når vi leverer inn får vi ikke vite mer". Vi observerte gjennom intervju og samtaler at det ikke var en klar, pålagt praksis i formidling til elevene om resultat. Det er også opp til lærerne om kartleggingsresultatene nevnes på konferansene.



	Middels			Under middels		Kommentarer
	6	5	4	3	2	
ren						Høres interessant
tsi				X		Heli teksten hennes. Ikke helt sammenhengende. Venne? Ikke venner?
aven, nge, al?				X		Det handler om ei råkame!
ap:				X		Du har ei innledning. I hoveddelen stiger spenningsen. Hvor men du "toppen" er?
tiging, p, idler:				X		Grei avrundning
rat,				X		Det blir mye handlingsreplatter og replikker. Unnskyld så mange replikker
asjon ger				X		Periodens bra. Pass på tegn i direkte tale så vi ser når noen s
gheter						oh
				X		Sjekk med ordbeholdning. Her korrektur 😊
				X		Mye bra. Tegn i direkte tale
						3 Dette kommer seg

Tegn d) Elevene får utfra kartleggingsresultatene oppgaver hun/han kan mestre og strekke seg seg etter

Hva vi så:

80% av lærene svarer på påstandsskjema at de synes dette er et svært viktig/viktig punkt. I praksis strever de likevel med å få brukt akkurat kartleggingsresultatene aktivt i tilpasset opplæring.

Noen lærere sier at de deler inn i grupper etter kartlegging (f.eks leseopplæring knyttet til resultater fra Carlstentester), mens andre sier at de "ikke rekker over" dette arbeidet. Det er gjerne annen informasjon som legges til grunn når det planlegges tilpassing for å få økt mestringfølelse. Møter med PPT nevnes som en arena der akkurat dette temaet kan diskuteres/og til dels blir diskutert. Det er likevel ingen felles praksis på feltet for skolen som helhet.

Tegn f) Elevene får underveisvurdering, med både tilbakemelding og fremovermelding i forhold til egen utvikling

Kriterium 4, tegn d) De foresatte kjenner læringsmålene og vet hva som blir forventet av sitt barn

Hva vi så:

Elevene sier at de opplever at lærerne gjør dette forskjellig. Noen lærere er bevisste når det gjelder å gi råd som er konkrete og knyttet til videre utvikling. Noen klasser får klare kriterier i noen fag. Likevel savner elevene hyppigere tilbakemeldinger og disse må gjerne være knyttet til vurderingskriterier og kjennetegn på måloppnåelse. Utsagn fra elever: " Lærerne sier: " Les litt bedre, " Jobb hardere", " Øv". En elev tegnet to sirkler på bordet når vi snakket med henne. Den minste sirkelen skulle symbolisere en tilbakemelding som gikk rett på et råd som hun kunne bruke aktivt. Den store sirkelen symboliserte et generelt og "ullent" råd som hun kalte det. Kartleggingsresultater oppleves jevnt over av elevene som kartlegging for kartleggingens skyld – og ikke som et ledd i

en fremovermelding. En del elever snakket også om tidspress hos lærerne, slik at de ikke rekker over/kan prioritere fremovermeldinger. Andre ting som nevnes er at elevene gjerne vil høre hva deres sterke sider er oftere og at deres personlige mål (som en del av elevene blir enige med lærer/foreldre om i foreldrekonferansen) må følges opp oftere.

Foreldrene etterspør hva skolen forventer av deres barn når det gjelder videre utvikling. Informasjon i konferanser kan være for fagspesifikk – og foreldrene nevner at de ønsker en hyppigere tilbakemelding fra skolen på elevens utvikling. I tillegg etterspørres en konsis og forutsigbar praksis på retting og tilbakemelding av hjemmearbeid.

Kriterium 2: Kartlegging av elever er en del av et systematisk skole-hjemsamarbeid

Tegn a) Heimen er gjort kjent med skolens kartleggingsprogram

Hva vi så:

Over 60% av foreldrene er helt eller delvis enig i at skolen har et system for gjennomføring og oppfølging av resultater fra kartlegging og undersøkelser. I intervju kommer det likevel fram at foreldrene ikke har innblikk i dette systemet, eller at de har sett informasjon om kartleggingsprogram. Foreldrene antar at det finnes et system, men har altså ikke "sett det". En del opplever å få info om resultater på konferanser, men foreldrene nevner Fronter som en informasjonskanal som kan og bør brukes for å legge ut generell informasjon.

Tegn f) Heimen blir tatt med på råd i planlegginga av tilpassa opplæring

Hva vi så:

Halvparten av foreldrene sier at de er helt eller delvis enig i påstanden. Her er altså foreldregruppa delt i to. Det kan nevnes at det generelt er et sprik i svarene som kommer frem i påstandsskjemaene og det som kommer frem i intervju med FAU på flere områder. Begrep foreldrene påstår å kunne når de svarer på påstandsskjemaene sier FAU at de mener mange foreldre kan ut fra egen kunnskap/ eller at foreldrene svarer litt vel "rosenrødt". FAU poengterer at skole og foreldre må definere et felles språk, slik at de forstår hverandre. Hva legges i kartlegging, tilpasset opplæring, spesialundervisning, læringsmål, vurderingskriterier, kjennetegn på måloppnåelse etc.

Rektor påpeker at foreldremøtene på høsten kan brukes til å gi mer informasjon om tematikken. Foreldrene ønsker generelt mer påvirkning – og å bli tatt med på råd. De sier samtidig at de også har et ansvar som foreldregruppe i å engasjere seg mer og bidra aktivt til et FAU som bruker "makta" si i positiv forstand.

Tegn g) De foresatte bidrar til å støtte sitt barn i å nå høyere måloppnåelse.

Hva vi så:

Dette tegnet er også med som et av skolens sterke områder. De foresatte mener selv de bidrar i høy grad. Lærerne mener at dette er et svært viktig punkt, men poengterer at de opplever at det i " det virkelige " liv ikke alltid er slik. Det er en

sterkt tendens til at foreldrene "dletter av lasset" etter mellomtrinnet og over i ungdomstrinnet. Lærerne påpeker at det ikke er interessen i barnas utvikling som er utfordringa, men mer det at alle ikke evner å hjelpe barna sine. Det kan være forskjellige ting som gjør dette, men det faglige nivået på ungdomstrinnet kan være én utfordring, samt "tidsklemma" mange foreldre lever under i dag. Lærerne påpeker at foreldrene trenger mer info om hva lærerne mener de kan bidra med – og at den "moralske" støtten foreldrene kan bidra med kanskje er like så viktig som den faglige.

Kriterium 3: Skolen har rutiner/system for oppfølging av kartleggingsprøver

Tegn a) Skolen har definert hva som ligger i begrepene "tilpasset opplæring" og "spesialundervisning".

Hva vi så:

Lærerne mener at det ikke finnes en felles definisjon som alle er enig om. Dette kommer frem både i påstandsskjema og i intervju. Alle har noen tanker om hva begrepene inneholder, men det er altså ikke en felles konsensus på skolen om hva skolen som organisasjon forstår med begrepene. "Jeg føler ikke at vi har kommet til en konklusjon" sier en lærer.



Kriterium 4: Skolen er en lærende organisasjon

Tegn b) Skolen evaluerer jevnlig sin praksis rundt bruk av kartleggingsresultater

Tegn c) Skolen vurderer jevnlig praksisen sin rundt tilpasset opplæring og spesialundervisning

Tegn g) Det er lagt opp til metodedrøfting og kunnskapsdeling vedrørende tilpasset opplæring og spesialundervisning

Tegn f) Det er satt av tid til arbeidet med oppfølging og evaluering av kartleggingsprøver

Hva vi så:

I svar på påstandsskjema sier så og si alle lærerne at de ikke opplever en jevnlig evaluering av praksisen sin rundt bruk av kartleggingsprøver, tilpasset opplæring og spesialundervisning. Dette bekreftes også i intervju. Den nye strategiplanen for lesing og skriving i alle fag nevnes som et bidrag i en slik evaluering, men den er ikke implementert på skolen som helhet ennå (i virkeligheten er det én plan for hvert trinn med litt forskjellige overskrifter). Lærerne sier at det ikke er lagt opp til metodedrøfting og kunnskapsdeling vedrørende tilpasset opplæring og spesialundervisning på skolen som helhet, kun etter initiativ fra enkeltlærere på enkelte team. Rektor påpeker også at han ønsker en effektiv og fornuftig bruk av fellestid – og at bruken av denne kan være et område å jobbe med fremover. Erfaringsdeling på trinn/på tvers av trinn nevnes som ønskelig av de ansatte. Det samme gjelder arbeid med fagteam. Det ønskes at det settes av tid fra ledelsens side når det gjelder arbeidet med oppfølging og evaluering av kartleggingsprøver. Det må også gjøres klart for alle ansatte hva som kreves når det gjelder dette arbeidet.

Tegn d) Skolen har tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse

Tegn j) Skolen prioriterer innkjøp og bruk av materiell som gjør tilpasset opplæring og spesialundervisning mulig

Tegn h) Timeplanen legger til rette for tilpasset opplæring og spesialundervisning

Hva vi så:

Lærerne svarer delt på tegn d i påstandsskjemaet. I intervju kommer det fram at det finnes kompetanse, men at denne ikke utnyttes bra nok. Kompetansen må deles, slik at lærere som har spesialundervisning uten å ha utdanning/formell kompetanse får støtte og hjelp til å gjennomføre undervisninga på en god måte. Spesialundervisninga må prioriteres. Det nevnes at det bør være én ansvarlig på hvert trinn for spesialundervisning.

Noen lærere sier at de opplever å bli møtt positivt av ledelsen når det gjelder innkjøp av materiell, mens andre savner en oversikt over hva som finnes og hva som skal prioriteres av innkjøp. Man kvier seg litt for å spørre på grunn av den økonomiske situasjonen. Konkreter savnes til bruk i tilpasset opplæring (klassesett). Mange har materiell på sine arbeidsplasser – og ansatte sier at det bør informeres i plenum om hva som finnes av materiell og læringsstoff knyttet til spesialundervisning (og hvor man kan finne det).

Lærerne synes romsituasjonen på skolen er en utfordring når det gjelder å få til god spesialundervisning og tilpasset opplæring. Det etterspørres en helhetstanke

når det gjelder bruk av lærere med spes.pedkompetanse, og likeså bruken av lærere uten denne kompetansen. Hvem har hvilke elever i hvilke timer og i hvilke fag? Hvordan løser man ting timeplanteknisk slik at det gavner eleven? Her blir det fremsatt et ønske om et spes.pedteam som tenker sammen med lærerne og ledelsen rundt organiseringen av både tilpasset opplæring og spesialundervisning.

Tegn i) Det er fleksibilitet i personalet ved behov for endring

Hva vi så:

Lærerne på Botngård skole setter stor pris på sine kollegaer. De snakker om et godt arbeidsmiljø og en lett og humoristisk tone. Likevel kommer det frem i intervju at det til en viss grad er manglende *tro* på endringsvilje mellom kollegaer.

I intervju kommer det frem at trinnene har for lite med hverandre å gjøre. Det ser ut til at trinnene hver for seg har endringsvilje, men at det trinnene mellom finnes en liten skepsis. Det nevnes at det finnes en god del privatpraksis på skolen. Endringer kan tidvis bli møtt med " Dette har vi gjort før", " Slik gjør vi det her". Noen stopper altså endring med å sette ned foten både verbalt og gjennom å fortsette med "gammel praksis".

I intervju sier flere lærere at ledelsen må være tydelig og bestemme hva som forventes, og det må være en lojalitet til det man enes om. Selv om ledelsen skal bestemme, ønskes det også refleksjoner og dialoger rundt det som foreslås, slik at de ansatte får eierskap til endringene. Det må settes av god tid til endringsarbeid og det må være strukturer som er forutsigbare og avklarte. I intervju nevnes det at det ikke må være for mange endringer (" baller i luften") på en gang. Det nevnes også et ønske med teamledere som kan samkjøre kommunikasjon mellom team og ledelse.

Eksternvurdererne mener etter intervju/samtaler at det er klart at det finnes mange kompetente ansatte som ønsker utvikling. De ansatte er nok mer fleksible enn det som kanskje antas i organisasjonen. Det handler om videre tydelig ledelse og klare forpliktelser i alle ledd.

Det finnes pr. i dag ikke nok fleksibilitet i personalet ved behov for endring, men det er også helt klart at dette kan gjøres noe med knyttet til forslag de ansatte har kommet med selv.



10 Konklusjon/ideer til videre arbeid med utviklingsområdene

” Resultater fra kartleggingsprøver fører til adekvate og systematiske tiltak på individ – og gruppenivå ”

Konklusjon: Det finnes systemer som årshjul for kartlegging og strategiplan for lesing og skriving. Disse systemene er delvis i bruk, og bør videre være en naturlig og implementert del av skolens arbeid med tilpasset opplæring og spesialundervisning. Et samarbeid med PPT angående evaluering av resultater fra kartleggingsprøver er i gang. Dette bør systematiseres enda mer, og det bør være klargjort i god tid før møtene hva lærerne skal ta med seg av informasjon og forslag til refleksjon inn i disse møtene. Ledelsen må være informert om det som diskuteres på disse møtene, og ha en videre tanke om hvordan man skal legge til rette for å få til gode tiltak på bakgrunn av refleksjoner gjort i disse møtene.

Det savnes et helhetlig og systematisk arbeid med kartleggingsresultater på Botngård skole. Kartleggingsresultater må brukes som en naturlig del av en tilpasset opplæring, og bør også være en del av bakgrunnsinformasjonen som påvirker vurderingsarbeidet som foregår i klassene og på individnivå.

Noen lærere bruker kartleggingsresultatene som bakgrunn (sammen med annen informasjon) for å sette sammen grupper av elever som trenger oppfølging på samme nivå (i f.eks lesing). Det er likevel ingen klar sammenheng for skolen som helhet mellom kartleggingsresultater og tiltak på individ- og gruppenivå. Skolen har bedre systemer for å bruke kartleggingsresultater til tilpasning på individnivå enn på gruppenivå.

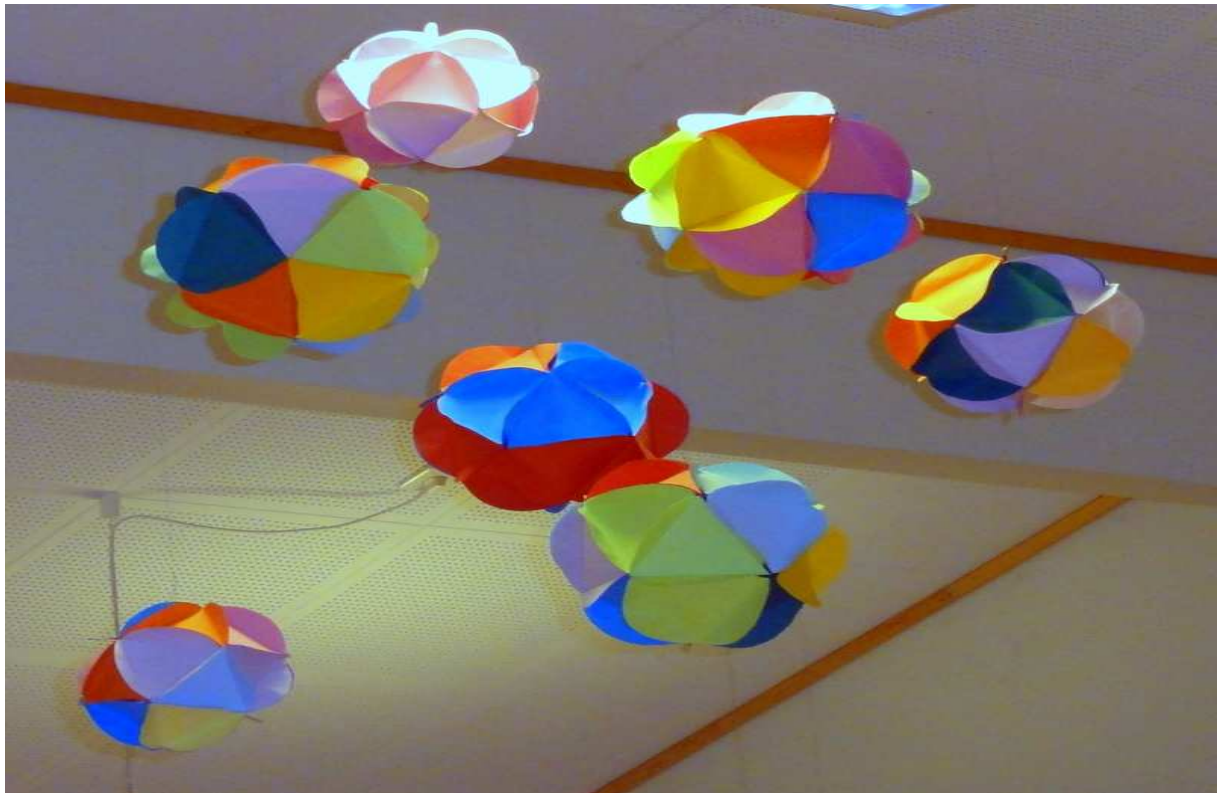
Alle gode krefter må arbeide sammen for å få til gode (adekvate) tiltak på individnivå og gruppenivå på bakgrunn av kartleggingsresultater.

Dette avhenger av et tett og systematisk samarbeid mellom lærere, ledelse og ansvarlige for spes.ped på skolen.

Noen tips til videre arbeid:

- Alle ansatte må sette seg inn i og bruke strategiplanene for lesing og skriving (delt opp i trinn)
- Årshjulet må revideres og brukes aktivt
- Det kan settes sammen et spes.pedteam som jobber overordnet og planmessig med bruken av kartleggingsprøver og organiseringen av spespedundervisning på skolen. Det bør skaffes en god oversikt over tilgjengelig materiell.
- Det bør settes av tid til metodedrøfting og erfaringsutveksling innen tilpasset opplæring på trinn og på tvers av trinn.
- Bruken av fellestid bør vurderes helhetlig (innholdsmessig og tidsmessig)
- Det bør være faste møtearenaer for team med forpliktende møtereferat
- Organiseringen av ledelsesressurs, sped.ped ressurs og teamlederressurs bør vurderes av rektor sammen med kommunalsjef.
- Lærerne må få klar beskjed om hvordan og når kartleggingsresultater skal formidles elev og heim.

- Elevene savner mer fokus på IKT i tilpasset opplæring. De ønsker seg flere pcer.
- FAU må utvikles til å bli et aktiv fora for samarbeid mellom skole og heim.
- Fronter må brukes aktivt som informasjonskanal til de foresatte
- Elevene sitter med mange gode tanker rundt det som foregår i timene. Elevene bør gis rom for å gi innspill til lærere og ledelse om ting som fungerer godt og om ting de savner.
- Hvordan og når informasjon gis mellom samarbeidende parter må diskuteres. Det er viktig at kommunikasjon foregår forutsigbart og at informasjon tilflyter alle.
- Refleksjoner og dialoger på fellesmøter bør gi rom for innspill som igjen diskuteres i lederteamet.
- Bestemmelser gjort av ledelsen må møtes lojalt av de ansatte.
- Skolen har en gjeng flotte og engasjerte lærere. Spill på det gode og snakk sammen. Privatpraksis bør erstattes av helhetstenkning og felles strategier.



11 Rapportering til skoleeier

Skoleeier er representert når rapporten legges frem. Rapporten sendes umiddelbart skolefaglig ansvarlig, som videreformidler til politisk nivå i kommunen.

Innen 6 måneder etter at skolevurderingen har funnet sted, sender rektor en rapport tilbake til skoleeier om hvordan skolene har arbeidet videre med utviklingsområdene sine. Eventuelt kan denne rapporteringen sees i sammenheng med årsmeldingen. Denne rapporten sendes skoleansvarlig for klargjøring til politisk utvalg.



12 Vedlegg

Påstandsskjema for foresatte

Påstand	Helt enig	Delvis enig	Helt uenig	Vet ikke
a) Skolen har et system for gjennomføring og oppfølging av resultater fra kartlegging og undersøkelser				
b) Vi er gjort kjent med hva skolen legger i begrepene tilpasset opplæring og spesialundervisning				
c) Vi har fått informasjon om hvilke kartleggingsprøver skolen bruker				
d) Vi blir gjort med kjent kartleggingsresultatene for vårt barn				
e) Vi er blitt gjort kjent med graden av måloppnåelse for vårt barn i forhold til vurderingskriterier og kompetansemål				
f) Vi vet hva læringsmål er				
g) Vi vet hva skolen forventer av vårt barn når det gjelder videre utvikling				
h) Vi bidrar til å støtte vårt barn i nå høyere måloppnåelse				
i) Vi blir tatt med på råd i planlegginga av tilpassa opplæring				
j) Skolen samarbeider godt med PPT (Pedagogisk-psykologisk tjeneste)				

Påstandsskjema for elever f.o.m. 5. Klasse

Påstand	Enig	Litt enig	Uenig	Vet ikke
Vi snakker om hvorfor vi skal ha kartleggingsprøver før vi gjennomfører dem				
Jeg får vite resultatene mine på kartleggingsprøver				
Jeg vet hvordan jeg skal arbeide for å bli bedre og lære det jeg skal				
Jeg vet hva jeg blir vurdert etter (hva som er kravene for å få til et bra produkt).				
Jeg vet hva mine personlige mål er, og læreren snakker med meg om disse flere ganger i løpet av skoleåret				
Jeg vet hva mine sterke sider er og får lov til å bruke disse				
Jeg vet hva disse uttrykkene betyr: <ul style="list-style-type: none"> - Læringsmål - Vurderingskriterier - Kjennetegn på måloppnåelse 				
Jeg vet hva som menes med læringsstrategier				
Jeg bruker læringsstrategier når jeg arbeider med fagene				
Jeg synes arbeidsplanen/ukeplanen er tilpasset meg				
Læreren har nok tid til å gi meg gode råd i forhold til hvordan jeg skal få høyere måloppnåelse				
Når jeg får tilbakemelding på arbeidet mitt, blir jeg motivert til å gjøre det bedre				

Verdsetting					PÅSTANDSSKJEMA FOR PEDAGOGER	Vurdering				
Hvor viktig er det at...					Vurderingstema: Kartleggingsprøver	Er det slik nå?				
Svært viktig				Lite viktig		I høy grad				Slett ikke
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					Elevene blir gjort kjent med resultatene fra kartleggingsprøver					
					Læringsmålene, vurderingskriterier og kjennetegn på måloppnåelse er gjort kjent for elevene					
					Elevene får rettledning i bruk av læringsstrategier					
					Elevene får utfra kartleggingsresultatene arbeidsoppgaver de kan mestre og strekke seg etter.					
					Heimene blir gjort kjent med kartleggingsresultatene for sitt barn					
					De foresatte bidrar til å støtte sitt barn til høyere måloppnåelse					
					Lærerne tilpasser undervisninga på gruppe/klassenivå i forhold til kartleggingsresultat					
					lop`er revideres jevnlig i henhold til resultat på kartleggingsprøver					
					Skolen har et system for arkivering av kartleggingsresultater					
					Skolen har definert hva som ligger i begrepene "tilpasset opplæring" og "spesialundervisning"					
					Skolen evaluerer jevnlig praksisen rundt bruken av kartleggingsprøver					
					Skolen har tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse					
					Det er lagt opp til metodedrøfting og kunnskapsdeling vedrørende tilpasset opplæring og spesialundervisning					
					Det er fleksibilitet i personalet i forhold til endring					
					Skolen prioriterer innkjøp og bruk av materiell som gjør tilpasset opplæring og spesialundervisning lettere å gjennomføre					