



TIL:  
Styret i Fosen Regionråd

FRA:  
Sekretariatet/ HSJ

**SAK 27/07 Evaluering av økonomi- og IKT-samarbeidet på Fosen (Fosen Regnskap, Fosen Lønn, Kemnerkontoret for Fosen og Fosen IKT)**

**Vedlegg:**

1. Evaluering av økonomi- og IKT-samarbeidet på Fosen – rapport fra Ernst & Young
2. Vedlegg til evalueringsrapport fra Ernst & Young
3. Oversikt over regionale prosjekter og samarbeidsordninger 2000 – 2007
4. Høringsuttalelse fra faggruppe Økonomi og regnskap
5. Høringsuttalelse fra faggruppe IKT
6. Høringsuttalelse fra lederen av kemnerkontoret
7. Høringsuttalelse fra tillitsvalgte

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

1. Rapporter og saksdokumenter som ble lagt til grunn ved etablering av samarbeidsordningene
2. Styresak 40/05 Langsiktig planarbeid på Fosen
3. Styresak 06/06 Langsiktig planarbeid på Fosen – forslag til mandat
4. Styresak 04/07 Evaluering av samarbeidsordningene – klargjøring av mandatet
5. Tilbudsgrunnlag for evaluering av økonomisamarbeidet mellom Fosenkommunene
6. Tilbud og oppdragsavtale med Ernst & Young
7. Referat fra møte i styringsgruppa den 14. mars 2007 – godkjenning av arbeidsprosess

**Saksframstilling:**

Evaluering av økonomi- og IKT-samarbeidet samt erfaringsoppsummering av samarbeidet med forebyggende brannvern, Fosenportalen og kart/GAB er å oppfatte som en del av det langsiktige planarbeidet på Fosen. I sak 06/06 vedtok styret i regionrådet følgende mandat for det som da ble kalt erfaringsoppsummering:

- 1.1 *Det utarbeides en oversikt over de prosjekter som er initiert av Fosen Regionråd i perioden fra 01.01.2000 og fram til april 2006.*
2. *Det skal utarbeides en erfaringsoppsummering som belyser resultatet av følgende prosjekter gjennomført i regi av Fosen Regionråd:*
  - a) *Økonomisamarbeid på Fosen (regnskap, lønn og skatteregnskap)*
  - b) *IKT samarbeid*
  - c) *Kartsamarbeid*
  - d) *Samarbeid om forebyggende brannvern*
  - e) *Fosen.net*

*Erfaringsoppsummeringa skal omfatte følgende punkter:*

- a) *Hva samarbeidet omfatter (beskrive samarbeidsprosjektet/type samarbeid, innholdet i samarbeidet, finansiering, deltakere)*
- b) *Hvordan samarbeidet har kommet i gang – beslutningsmodellen (beskrivelse av prosessen for jobbing internt i regionen og eksternt. Hvem har vært drivkrefter, forankring i styret for Fosen Regionråd, kommunestyrene. Beslutningsmodellen).*
- c) *Hvilke resultater har man oppnådd (ut fra et avgrenset sett av kriterier)*
- d) *Totalvurdering av samarbeidet (gjelder både den institusjonelle rammen og resultatene regionrådet har bidratt med – har samarbeidet vært nyttig, hva ville skjedd uten samarbeid?)*

Saken ble oversendt medlemskommunene til behandling, og samtlige kommuner slutta seg til styrets vedtak angående mandat for erfaringsoppsummering.

Underveis oppsto det et behov for å klargjøre mandatet for evaluering av samarbeidsordningene. Dette ble behandla i styresak 04/07, hvor følgende vedtak ble fatta:

1. *Mandatet som ble vedtatt for erfaringsoppsummering av fellesordningene i styresak 06/06 opprettholdes. Rådmannsgruppen er styringsgruppe.*
2. *Erfaringsoppsummeringa ledes av prosjektleder for Langsiktig planarbeid på Fosen, men forutsettes utført av faggruppene som ble etablert i tilknytning til hvert prosjekt.*
3. *Faggruppene utarbeider forslag til hvilke kriterier som skal legges til grunn i forhold til vurdering av oppnådd resultat. Faggruppenes forslag behandles av Planutvalget og godkjennes av rådmannsgruppa. Plandokumentene for vedtak om samarbeid er grunnlag for evalueringen. Evalueringen skal inneholde følgende elementer:*
  - *Mål, ble de nådd?*
  - *Økonomi, ble målsettinger der nådd?*
  - *Opplisting beslutningsprosess*
  - *Vurdere beslutningsmodell i styre, rådmannsgruppe og kommuner*
  - *Totalvurdering av gjennomføringen og av resultatet*
4. *Det er viktig at den enkelte kommune sine oppfatninger om prosess, organisering, økonomisk resultat, kvalitetsmessig resultat osv. kommer godt til uttrykk i erfaringsoppsummeringa.*
5. *Bevilgningen til evaluering (Tiltaksmidler 2007 med kr. 300.000) skal primært brukes til evaluering av fellesordningene innenfor økonomi. Faggruppen legger fram forslag til hvordan evalueringa skal gjennomføres, som inkluderer kostnadsoverslag vedrørende kjøp av eksternt bistand. Forslaget behandles av Planutvalget og godkjennes av rådmannsgruppa.  
Det søkes om økonomisk støtte til gjennomføringen.*
6. *Arbeidet skal være slutført og rapportene behandlet i løpet av 3. kvartal 2007 av styret samt kommunestyrene i medlemskommunene.*
7. *Evalueringen vil danne ett av grunnlagene for videre organisering av samarbeidet.*
8. *Evalueringen omfatter områdene nevnt i saksutredningens pkt 1.2:*
  - a) *Økonomisamarbeid på Fosen (regnskap, lønn og skatteregnskap)*
  - b) *IKT samarbeid*
  - c) *Kartsamarbeid*
  - d) *Samarbeid om forebyggende brannvern*
  - e) *Fosen.net*
9. *Styret holdes orientert underveis i evalueringsarbeidet.*

Av tidsmessige årsaker – se pkt. 6 i vedtaket - ble tilbudsgrunnlaget for evaluering av økonomi- og IKT-samarbeidet utarbeidet av sekretariatet. Tilbud fra Ernst & Young ble antatt, og de har derved stått for gjennomføringen av evalueringa. Evalueringsgrunnlaget ble gjennomgått og godkjent av Rådmannsgruppa (styringsgruppa) i møte den 14. mars 2007. Grunnlaget ble også forankret i faggruppene i samband med oppstartmøte for evalueringa samme dag.

Vi har ikke funnet tilskuddordninger som det er mulig å søke på med hensyn til hel eller delvis finansiering av kostnaden med gjennomføring av evalueringa.

Konst. daglig leder finner det ikke rett å kommentere evalueringsrapporten, de funn som er gjort og konklusjoner som er trukket. Jeg finner det likevel riktig å gjøre oppmerksom på at debatten om evalueringresultatet bør ta utgangspunkt i det som står i *rapportens kapitel 2 Bakgrunn og mandat*, og spesielt *underkapittel 2.2 Hensikten med etablering av tjenestesentrene* samt *underkapittel 2.3 Mandat for evalueringen*.

### **Oppfølging av evalueringa:**

Det overordnede målet med evaluering av regionale samarbeidsordninger må være at det skal bidra til å videreutvikle innholdet i og kvaliteten på de tiltak det samarbeides om. Evalueringa skal derfor skape grunnlag for en konstruktiv dialog mellom de som er involvert i samarbeidet om samarbeidets innhold og form. Evalueringa må være innretta mot forbedring. Det er derfor grunnleggende viktig at både det som fungerer godt og det som fungerer mindre godt kommer fram. Evaluering må inngå som del av utviklingsprosessen i det regionale samarbeidet.

I kapitel 9 i rapporten gis det anbefalinger for videre arbeid og framtidig organisering.

#### Anbefalinger videre drift:

- Enhetlig satsning for å realisere teknologiske gevinster
- Omfordeling av oppgaver relatert til dobbeltarbeid og ”gråsoner” for effektiv bruk av tjenestesenter
- Sikre/fokusere bruk av DocMap som styringsverktøy og kvalitetssikringsverktøy
- Fokus på økt bruk av elektroniske funksjoner, gjøre dette gjennom prosjekter som er målstyrt
- Kompetanseplan som sørger for at den faglige kompetansen ivaretas og utvikles

#### Anbefalinger framtidig organisering:

- Vurdere å skape større avstand mellom tjenestesenter og vertskommune for å etterleve behov for mer profesjonelt samarbeid mellom bruker og tjenesteyter
- Behov for å vurdere organiseringen av samarbeidet for å gi klarere strategisk styring, herunder selskapsmodell
- Vurdere en styringsmodell der strategiske måleparametere inngår
- Bedre samarbeidsrutinene mellom tjenestesentrene og vurdere felles strategi
- Avklare framtidig mandat og rolle til faggruppene
- Etablere prosjekt- og utviklingskompetanse for å sikre god gjennomføring av framtidige prosjekter

Det er naturlig at Rådmannsgruppa tar stilling til de anbefalinger som er gitt, og fremmer forslag til hvordan man organiserer arbeidet med de tiltak det blir enighet om å jobbe videre med.

### **Behandling i møtet i Rådmannsgruppa:**

Til møte forelå det høringsuttalelser fra faggruppen for økonomi og regnskap samt faggruppen for IKT. Videre forelå det høringsuttalelse fra tillitsvalgte.

I tillegg er det mottatt en administrativ uttalelse fra Osen kommune.

### **Rådmannsgruppas enstemmige forslag til vedtak:**

1. Evalueringsrapporten fra Ernst & Young med vedlegg tas til etterretning.  
Rådmannsgruppa utarbeider en tiltaksplan for oppfølging jfr. kap. 9 i rapporten, og sørger for iverksetting og oppfølging av tiltakene.
2. Styret anbefaler kommunestyrene å gjøre vedtak om at tjenestesamarbeidet innenfor fagområdene regnskap, lønn, kemnerkontoret og IKT vedtas som en permanent samarbeidsordning i et forpliktende samarbeid.

### **Arbeidsutvalgets enstemmige framlegg:**

1. Evalueringsrapporten fra Ernst & Young med vedlegg tas til etterretning.  
Rådmannsgruppa utarbeider en tiltaksplan for oppfølging jfr. kap. 9 i rapporten, og sørger for iverksetting og oppfølging av tiltakene.
2. Styret anbefaler kommunestyrene å gjøre vedtak om at tjenestesamarbeidet innenfor fagområdene regnskap, lønn, kemnerkontoret og IKT vedtas som en permanent samarbeidsordning i et forpliktende samarbeid.

### **Styrets enstemmige vedtak:**

1. Evalueringsrapporten fra Ernst & Young med vedlegg tas til etterretning.  
Rådmannsgruppa utarbeider en tiltaksplan for oppfølging jfr. kap. 9 i rapporten, og sørger for iverksetting og oppfølging av tiltakene.
2. Styret anbefaler kommunestyrene å gjøre vedtak om at tjenestesamarbeidet innenfor fagområdene regnskap, lønn, kemnerkontoret og IKT vedtas som en permanent samarbeidsordning i et forpliktende samarbeid.

# FOSEN REGIONRÅD

## REGIONALE PROSJEKTER OG SAMARBEIDSORDNINGER 2000 – 2007; STATUS

Nr.	Prosjekt:	Prosjektperiode:	Merknad:	Status:
	Regional utvikling gjennom partnerskap på Fosen	2003 – 2004	Involvert i prosjektet: Fosen Regionråd, Sør-Trøndelag fylkeskommune og Innovasjon Norge	Konklusjonene i rapporten ble ikke behandla. Aktuelt å ta dette fram og bruke det aktivt i prosjektet Fosen TjueElleve – fra plan til handling
	Samferdselsprosjektet ”Ei tim’ te’ by’n” – Fosenvegene AS	2004 – fram til d.d.	Regionrådets engasjement varte fram til etablering av aksjeselskapet i 20.6.2005	Framdrift i henhold til vedtatt plan.
	Fosen Utvikling	2003 – 2006	Organisering og arbeidsform for næringsutviklingsarbeidet i regionen utreda.	Konklusjonene i rapporten ble ikke behandla.
	Landbruksprosjektet		Vedtak i rådmannsgruppa om oppretting av bytteringsmodell	Samarbeid gjennom landbrukskontorene med Rissa, Ørland/ Bjugn og Åfjord som hovedkontor. DYRK-Fosen etablert som samarbeidsorgan mellom næring og forvaltning
	Ei Framtid i Bygda	1998 - 2005	Initierte Elevbedriftssatsing og Fosenmessa	Prosjektet videreført med en samarbeidsavtale med Ungt Entreprenørskap. Denne reforhandles i 2007.
	Fosenmessa – elevbedriftsmesse	2000 – fram til d.d.		Går på omgang mellom medlemskommunene
	Ungt Entreprenørskap	2006 – 2007	Samarbeid med organisasjonen Ungt Entreprenørskap	Ny avtale for 2008 styrebehandles i september.
	Økonomisamarbeidet	2002 – fram til d.d.	Etablerte Fosen Regnskap, Fosen Lønn, Kemnerkontoret for Fosen. Organisert etter vertskommunemodellene	Evaluering pågår.
	IKT samarbeid	2000 – fram til d.d.	Etablerte Fosen IKT	Evaluering pågår

<b>Nr.</b>	<b>Prosjekt:</b>	<b>Prosjektperiode:</b>	<b>Merknad:</b>	<b>Status:</b>
	Kartsamarbeid	2003 – fram til d.d.	Oppfølgingsansvar lagt til Rissa kommune	Erfaringsoppsummering pågår
	Fosen Forebyggende Brannvern	2004 – fram til d.d.	Tjenestesenter Ørland kommune. Organisert etter vertskommunemodellene	Erfaringsoppsummering pågår. Felles brannvesen for Fosen er under utredning.
	Forsikringssamarbeid	2004 – fram til d.d.	Samarbeid om anbudsinnhenting og administrasjon av forsikringer	Rissa kommune, som har hatt oppgaven hittil, har bedt om at en annen kommune (evt. megler) tar dette arbeidet.
	Innkjøpsamarbeid elkraft	?	Anbudsinnhenting via megler og felles innkjøp	Samarbeidet avslutta
	Fosenportalen/ Fosen.net	2000 – fram til d.d.	Flere prosjekter, blant annet HØYKOM-prosjektet og Fosen.net samt videreføringsprosjekt sammen med Sparebank1 Midt-Norge	Erfaringsoppsummering pågår.
	Utgivelsen av Fantasiske Fosen på 3 språk (norsk, engelsk og tyske)	Revidert og ny utgivelse ca. hvert andre år	Samfinansiering mellom regionrådet og næringsaktører	Brosjyren distribuert i stort antall
	Fantastiske-Fosen.com	Løpende oppdatering	Reiselivsportal i samarbeid mellom Fosen Regionråd og næringslivet	
	Fosen Distriktsmedisinske Senter	2004 – fram til d.d.	Samarbeid med St. Olavs Hospital og Helse Midt-Norge	Evalueringsrapport leveres høsten 2007. Partnerne i prosjektet må ta stilling til evt. videreføring.
	Folkehelse Fosen	2005 – fram til d.d.		Evalueringsrapport leveres høsten 2007. Partnerne i prosjektet må ta stilling til evt. videreføring.
	SLANK-prosjeket	2000 – 2003	Prosjekt som skulle jobbe med etablering av desentralisert høgskoleutdanning på Fosen	Prosjektet nedlagt
	Desentralisert sykepleierutdanning	2003 – 2007	11 deltok og avla eksamen	Kan bli fulgt opp med tilbud om videreutdanning i kreftsykepleie

<b>Nr.</b>	<b>Prosjekt:</b>	<b>Prosjektperiode:</b>	<b>Merknad:</b>	<b>Status:</b>
	Deltakelse i AquaNor	2003 og 2005	Felles stand hvor alle medlemskommunene var invitert til å delta. Næringsaktører var også invitert til å delta.	Det ble beslutta å ikke delta med en felles stand i 2007.
	Skjellmessa i Åfjord 2001	2000 – 2001	Samarbeid med Åfjord Næringsforening og skjellprosjektet	Ingen ny messe initiert.
	BOS Fosen (Bedre Offentlig Service)	2005 – 2006		Videre arbeid utsatt inntil NAV-etableringa på Fosen er avslutta
	DocMap – felles økonomihåndbok for Fosen	2006 – 2007	Initiert av Fosen Regnskap som en del av økonomiprojektet	
	Helse- og omsorgsprogram	2006 – 2007	Innføring av felles programvare i 6 av medlemskommunene	Prosjektperioden avsluttes desember 2007
	Elektroniske timelister – forsystem til lønnsprogrammet	2007		
	Sak/arkivsystem	2005 – 2007	Innføring av felles programvare i alle 8 medlemskommunene samt sekretariatet	Skal være i full drift 2007/2008
	Destinasjonsutvikling Fosen - prosjekt	2005 – 2006	Nye informasjonsskilt montert ved innfartsårene til Fosen	Konklusjonene ikke diskutert i styret for regionrådet samt med representanter for reiselivsnæringa.
	Regionkonsulentstillingen	Fast stilling	Framtidig organisering og dimensjonering under utredning. Hittil har bare de 6 Sør-Trønderske kommunene deltatt	
	Oppdrettskonsulentstillingen	Fast stilling.	Ordningen er nedlagt/stillingen avvikla pr. 30. juni 2007	

## Tilbakemelding evalueringsrapport – faggruppe Økonomi og regnskap

### Rapporten generelt

Rapporten har en grundig gjennomgang av prosjektene og tar både for seg de rene fakta i form av årsverk/regnskap pluss brukerundersøkelser. I utgangspunktet bærer rapporten preg av en gjennomgående positiv vinkling - mens opplevelsene for kommunene gjennom prosessen har vært noe mer "differensiert". Det er flest positive målekriterier - og ingen måling på "uendret" eller "negativ".

Det anses som viktig av leseren blir gjort oppmerksom på de feilmarginer som kan ligge i innsamling av de økonomiske data.

Denne doble tilnæringsen sikrer imidlertid at de fleste aspektene ved prosjektene blir belyst.

Rapporten vurderer ikke konsekvensene ved å avslutte samarbeidet og rapporten tar heller ikke stilling til fremtidig organisering og styringsform.

Når det gjelder sammenligning med andre kommuner, så er det kommuner med stor befolkningsøkning som er brukt som sammenligningsgrunnlag, mens Fosenkommunene har hatt en befolkningsnedgang. Derfor anses det ikke å ha vært nødvendig å øke bemanningen for å fått utført egne tjenester.

Ørland kommune er ikke enig i tallene som er brukt som grunnlag fra KOSTRA kap 7 - side 16, tallene viser etter deres mening motsatt utvikling.

Det etterlyses en sammenstilling av/oversikt over alle investeringskostnadene som er knyttet til etableringen av regionsamarbeidet. Dette burde ha vært med for å gitt en sammenligning av hvordan kostnadene også her har vært i forhold til forutsetningen.

### IT/Teknologi

Enkelte kommuner savner en vurdering av systemenes brukervennlighet og kvalitet/effektivitet. Bruk av ny teknologi oppleves derfor hos noen brukere å ha hatt en negativ eller uforandret effekt i forhold til utnyttelse av teknologi - dvs. det er ikke greidd å få frigjort vesentlig mer tid til annen tjenesteyting. Tilpasning til brukerne er viktig og bruker-terskelen må ikke være for høy. Det burde ha vært satt mer fokus på implementering og opplæring av personell utenfor tjenestesentrene.

### Økonomisk utvikling/faglig kvalitet

Totalt sett er resultatet positivt og på enkeltområder svært positivt. Det er på økonomisk utvikling at resultatene er dårligst. Hovedmålet for innføringen var økonomiske besparelser - men de fleste kommunene sitter imidlertid igjen med opplevelse av at dette har hatt en negativ eller uforandret effekt. Nedgangen i kostnader oppleves derfor for enkelte kommuner som *betydelig* mindre enn forutsatt.

Etter faggruppens mening bør økonomisamarbeidet og IKT-samarbeidet sees separat, da de har forskjellig oppstart og innhold.

Ved å se på økonomisamarbeidet separat så var målsettingen en reduksjon i antall årsverk på 10 og det er oppnådd 5,4 årsverk. Dette viste seg å være en vel optimistisk vurdering - da



oppstarten krevde langt flere ressurser enn først antatt. Dette har ført til at bemanningen i tjenestesenetrene totalt sett er høyere enn forutsatt, men også at kommunene ikke har klart å redusere sine årsverk som forutsatt.

Vurdering av reduksjon av antall årsverk kan også være vanskelig å anslå nøyaktig - da kommunene har foretatt en del omorganiseringer i løpet av perioden

Når det sees på IKT-samarbeidet, må det tas hensyn til at volumet både på antall arbeidsstasjoner og program er økt i perioden

For å se på de økonomiske resultatene er evalueringen noe tidlig, da det kun er kjørt ett år med full drift i alle tjenestesenetrene. Ved oppstart ble personell omplassert og dette har ført til et betydelig behov for å tilføre kompetanse både rent faglig sett - samt i bruk/utnyttelse av systemene. Dersom man skulle ha fått til en mer profesjonell håndtering av fag/system ifra dag en, så måtte dette ha vært løst med utlysning av stillinger - dvs. kjøp av nødvendig kompetanse. Men dette var ikke målsettingen - målsettingen var å beholde og omplassere alle ansatte.

I en opplæringsfase vil det alltid gå med flere timer til å løse oppgaver som man ikke kan/må lære seg underveis. For kommunene opplevdes det også som frustrerende at de ansatte som satt igjen ute i kommunene hadde større kompetanse innenfor fagområdene enn de i tjenestesenetrene. Dette er i ferd med å jevne seg ut - men det er fortsatt en jobb å gjøre for å heve kompetansen.

På enkelte områder anses det fortsatt som en del rutiner er for dårlige - noe som fører til mer treghet og ineffektivitet. Derfor er det nødvendig med mer klare retningslinjer innenfor enkelte områder - der myndighets- og ansvarsområde blir klarere definert.

Vi ser imidlertid at timeforbruket reduseres og utfordringen ligger i å fortsatt få det redusert. Samtidig ser vi - som tidligere nevnt - behovet for å få tilført kompetanse både innad i servicesentrene og ute i kommunene. Det anses derfor som positivt at de ansatte ute i kommunene ønsker mer rådgivning og veiledning inn i tjenesteleveransen. For å få til reduserte kostnader, utfordres samtidig den enkelte kommune til å ta et initiativ for å få redusert ressursbruken.

En må jo også si seg rimelig fornøyd med at tjenestesenetrene kommer godt ut av det i sammenligning med andre kommuner og private firma. Det er et klart tegn på at det leveres rimelige effektive tjenester selv om man har et forbedringspotensiale for å komme blant de mest effektive. Dette satt opp mot vurdering av faglig kvalitet (figur 3) som ligger på en høy score gir at det leveres faglig gode løsninger til en rimelig lav kostnad.

Driftskostnadene på økonomisystemene er vesentlig redusert noe som viser at det var en riktig strategi å foreta et felles innkjøp og samlet drifting av dem.

### **Styringsform**

Når det gjelder styringsform/organisering, er vi helt enig i at det i langt sterkere grad må fokuseres på leverandør/ kunde forholdet, uavhengig av organisasjonsform. Hvilken organisasjonsform som er den beste for å få til en mest mulig effektiv drift anses mer usikkert. Det bør utarbeides tjenesteavtaler som regulerer leveransen - slik at det klart går fram både for leverandør og kunde hva leveransen skal inneholde. Slik det har vært nå har det vært en uklar

fordeling av arbeidsoppgaver mellom kommunene og tjenestesenetrene og det har vært fokusert alt for mye på daglig drift. Det anses derfor å være et behov for å profesjonalisere kunde/leverandørforholdet slik som det også framkommer i rapporten.

Vi anser også at innføring av serviceerklæringer og ferdigstilling av økonomihåndboka som viktig i denne sammenhengen for å få til en god og forutsigbar tjeneste.

### **Regnskapsinformasjon**

Der anses også at vi har et forbedringspotensiale i bedre utnytting av systemene og en mer systematisk satsing for å få ut gevinster av investering i ny teknologi. Dette vil gjelde både innen regionsamarbeidet og for den enkelte kommune.

Vi er noe overrasket over at det framkommer at det er behov for skyggeregnskap. Dette må ha en sammenheng med at man i oppstartsperioden opplevde mangelfull og "feilaktig" leveranse. Men her er det viktig at det tilføres kompetanse både ved tjenestesenetrene og ute i kommunene ved å utnytte teknologien/systemene, slik at dette nå kan oppleves som helt unødvendig. Med skanning av fakturaer, fortløpende oppdatering og mulighet til gjennomgående spørring mot lønssystemet skulle dette ikke være nødvendig. En kan spørre seg om dette gjøres mest på grunn av gammel vane.

### **Konklusjon**

Det leveres gode tjenester fra tjenestesenetrene som har gitt økonomisk gevinst for kommunene, men ikke i det omfang som forutsatt. Både leveransene og timeforbruket ser ut til å utvikle seg i riktig retning, slik at resultatet anses å få en positiv utvikling. Det anses viktig å få på plass tjenesteavtaler som regulerer leveransen.

Vi ser at kompetansenivået styrkes etter hvert og strategien for ansettelser videre er å "kjøpe kompetanse".

Tjenestesenetrene gir en vesentlig redusert sårbarhet for den enkelte kommune og sikrer at tjenestene blir levert kontinuerlig.

Det må fra IT-siden både regionalt og lokalt jobbes for å få ut gevinstene ved å innføre ny teknologi. Det må arbeides videre med å utvikle rapportstrukturen og det må settes fokus på å få lært opp/implementert brukerne i all ny teknologi fortløpende.

Dette må sees i sammenheng med en gjennomgang av rutinene/grensesnittet mellom kommune og tjenestesenetre for å få til mest mulig effektiv løsning.

<b>IKT-gruppen for medlemskommuner i Fosen regionråd</b>
--

Telefonmøte avholdt tirsdag 7. august kl. 14.00 – 15.15

Forfall fra Arnfinn Tangstad, Mosvik og Asgeir Hektoen, Leksvik

Til: Kirsti Leirtrø, Petter Gevik, Roald Terning, Asbjørn Humstad, Asgeir Hektoen, Arnfinn Tangstad, Robert Karlsen, Nils Richard Hassel	Fra: Fagansvarlig IKT-gruppen Fosen, Nils Richard Hassel
Kopi: Rådmennene i Fosen Fosen Regionråd v/Harald S. Jensen	

***Saker som ble behandlet:***

**Uttalelse til rapport fra Ernst & Young.**

1. IKT-gruppen er av den oppfatning at rapporten med fordel kunne ha vært noe mer presis og hatt noe bedre oversikt. Gruppen er også noe i tvil om riktigheten i alle uttalelser. Gruppen mener også at det er en viss sammenblanding av Fosen Regnskap og Fosen IKT slik at den ikke skiller tilstrekkelig mellom fagsystemer og IKT-systemer. Hvilket innebærer at det ikke fremgår helt klart hvilke systemer som hører til økonomi og hvilke som hører til IKT. Dette gjør rapporten noe uoversiktlig og det blir vanskelig å fastsette hva det er som bidrar til innsparinger/overforbruk.
2. Rapporten peker i pkt. 9.1 3 på DocMap som styringsverktøy og kvalitetsverktøy. IKT gruppen stiller spørsmål om hvilke kriterier som er lagt til grunn for valg av DocMap, sett i lys av et helhetlig kvalitets- og styringsverktøy som kan tjene HMS, kvalitet, beredskap og informasjonssikkerhet. Er dette det strategiske verktøy som skal til for å få til en bedre tjeneste?
3. Rapporten burde beskrive bedre hvilke systemer som bidrar til kostnadsøkningen som beskrives i rapporten jmf pkt. 2.4.4 i rapporten, da det kan synes som om det er faktiske feil her. Måleparametrene tar ikke hensyn til volumøkning innen IKT. Det kan her nevnes økt satsning innen skoleverket og pleie og omsorg.
4. I oppsummeringen burde det ha framkommet bedre de økonomiske gevinstene som ligger til grunn for de påstander som fremkommer i rapporten.
5. Det må arbeides langt mer med å utnytte eksisterende fagprogrammer, og samhandling mellom fagprogrammene. Dette for å hente ut effektiviserings- og kvalitetsforbedringer. **Til dette trengs det mer ressurser. Det henvises til de vedtak som er gjort i IKT gruppen i tidligere møte 5. desember -06 i sak 4. Denne er**

## **oversendt rådmannsgruppen for behandling.**

6. I vedleggene vedr. funn ser vi at vedleggene er utformet ulikt, uvisst av hvilken grunn. Sett fra IKT-gruppens ståsted har IKT-gruppen et betraktelig bredere ansvarsfelt da det er en kjensgjerning at IKT er involvert i alle fagområder og derved må ha en viss kompetanse innen alle områder.  
IKT-gruppen har i vedtak i sak 4 i møte den 5. des. -06 gitt uttrykk for at det må avsettes ressurs til å samordne alle fagområder sett i lys av effektivisering og samhandling mellom ulike fagprogrammer. Det er gjort store investeringer på rimelig kort tid uten at det har vært satt i system hvordan en skal ta ut gevinsten.
7. IKT gruppen har allerede gjort innspill til avklaring av fremtidig mandat. Jmf. Sak 4 fra møte 5. desember.
8. IKT-gruppen ser det som meget viktig at det er egen prosjektleder på plass i alle prosjekter som iverksettes av Fosen regionråd.
9. Konklusjon
  - a. IKT-gruppen hadde gjerne sett at rapporten var noe mer klargjørende. Ved enkelte anledninger kan det virke som noe er tuftet på følelser og ikke fakta.
  - b. IKT-gruppen ser imidlertid at evalueringen har satt i gang gode tankeprosesser og har flere områder som også gir mulighet til positive aksjoner.
  - c. IKT-gruppen ser fram til det videre arbeidet.  
Gruppen føler det naturlig å be om et møte med rådmannsgruppen for å drøfte fremtidig organisering på flere områder bl.a.;
    - i. for å få til en best mulig utnyttelse av allerede investert programvare.
    - ii. for å få til en best mulig organisering ved i gangsettelse av nye prosjekter.
    - iii. For å få en best mulig organisering av FR totalt sett, med det mål å gjøre det mest mulig effektivt til riktig pris.

Kommentarer til høringsrapporten

Jeg har ingen kommentarer til rapporten som omhandler regnskap, lønn og IKT. Det er heller ikke så mye å kommentere når det gjelder området skatt da dette området er lite omhandlet i rapporten, men vil gi følgende kommentarer:

Vedleggets side 45

### **”Dokumentasjon av prosesser og rutiner foreligger ikke”**

Det er litt for enkelt å si at disse ikke foreligger. Rutiner for de fleste oppgavene foreligger, men det er ikke prioritert å ajourføre disse da mange rutiner vil bli endret i forbindelse med innføring av nytt skatteregnskap (konvertering i august 2007).

”Måloppnåelse/Økt antall kontroller og forebyggende arbeid”

Med bare ett årsverk avsatt til kontrollvirksomheten vil vi ikke nå overordnet myndighets krav til resultat på dette området. Skal dette resultatkravet nås må det benyttes to årsverk, men med den bemanning vi har kan dette området ikke gis større prioritet. Pga vakanse i stillingen vil det i 2007 ikke bli gjennomført kontroller i alle kommuner. Kontrollørstillingen var vakant fom august 2006 og ut januar 2007. Kontrolløren som ble tilsatt 1. februar i år sluttet dessverre i juli, og det er f.t. usikkert når stillingen igjen blir besatt. Søknadsfrist er 15. d.m... Håper å få litt mer stabilitet i denne stillingen ved neste tilsetting.

Vedleggets side 46

### **”Samling i fagmiljø bidrar til bedre innfordringsevne og bedre resultat for hver kommune”**

Antall skattytere med restskatt har gått ned i alle kommuner, men samlet restanse har for enkelte kommuner dessverre gått opp etter at skatteregnskapet ble overført til Leksvik. Det kan derfor være litt misvisende å si at det er oppnådd bedre resultat i alle kommuner. At den samlede restanse er gått opp i enkelte kommuner skyldes for en god del forhold som vi ikke helt har kontroll over, så som økning i skjønnslignet skatt, lang saksbehandlingstid hos tingrettene, gjengangere m.m.

**Vedleggets side 69 osv.**

Her er kemnerkontoret ikke nevnt, og jeg er litt overrasket over at det ikke er foretatt noen undersøkelse blant ansatte ved kemnerkontoret.

Peter Hovstein  
Kemner/Leder kemnerkontoret

Fosen Regionråd  
v/ Harald Jensen

Rissa 13.08.2007

**Evaluerings rapport fra Ernst&Young**

Hovedtillitsvalgte etter liste fra Harald Jensen innkalt til evalueringsmøte 13.08.07 i Rissa.

Møtte:

Unni Torp	Fagforbundet Ørland
Gunn Karin Olsen	Fagforbundet Bjugn
Rakel Strøm	Fagforbundet Roan
Kristin Bakøy	Fagforbundet Rissa

Rapporten ble motatt 05.08.07 og det ble da en kort frist i forhold til tilbakemelding fra de tillitsvalgt som igjen bør ha en dialog med de ansatte som er berørt av utfasing/innfasing. Dette p.g.a hovedferietid.

Etter tillitsvalgtes oppfatning er de berørte ansatte ivaretatt i forbindelse med innfasing/utfasing. Selv om det oppstod en del usikkerhet og frustrasjoner blant ansatte i forkant av oppstart, ser tillitsvalgte at arbeidsgiverpolitiske prinsipper og prosedyrer som ble tatt i forbindelse med interkommunale samarbeidsprosjekt, og føringer som ble vedtatt i forkant av vedtakene i Fosen Regionråd, i samråd med daværende tillitsvalgte er fulgt.

Hovedtillitsvalgte har pr.dags dato ingen personalsaker i forbindelse med Fosen regionråd.

Vi ser av rapporten at trivselen blant ansatte er høy, men at det kan mangle noe tid i forhold til oppdateringer/ kompetanseutvikling. Vi ønsker at Fosen regionråd fortsatt har fokus på dette. Samarbeid mellom tjenestесenterene og utveksling av kunnskap bedres.

Med hilsen  
Kristin Bakøy  
på vegne av de framøtte tillitsvalgte.

