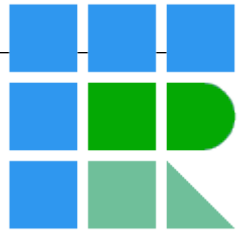


ERFARINGSOPPSUMMERING

FOSEN FOREBYGGENDE BRANNVERN

SAMARBEID OM FOREBYGGENDE BRANNVERN

FOR PERIODEN 2004 - 2007



Rapport fra Brannsjefene i Fosen

1. august 2007

Forord

På bakgrunn av vedtak i Fosen Regionråd har Brannsjefene i Fosen foretatt evaluering av samarbeidet innenfor branntilsyn og feiing. Rapporten inneholder rapporter/ bakgrunnsmateriale fra perioden 2000 - 2007 samt data fra innsamling av spørreundersøkelse i kommunene i 2007.

Ørland 1. august 2007

Johan Uthus

Brannsjef Ørland / Åfjord.

Erfaringsoppsummering – rapport fra Fosen Forebyggende Brannvern FAKTADEL

Dokumentasjon:

1. Hvem som deltar i samarbeidsordningen



1.2 Strategiplaner og måldokumenter. Aktuelle utredninger og analyser som ble laget i forbindelse med etablering. Relevante møtereferat, idénotater og lignende

- Rapport fra Norsk Brannvernforening av november 2000
- Rapport fra Brannsjefer i Fosen av 1. oktober 2002

- Rapport fra Brannsjefer i Fosen av 25. februar 2003
- Saksfremlegg om felles feietjeneste høsten 2005.
- Kommunal forskrift om feiing utarbeidet 2005 / 2006
- Brukerundersøkelse om branntilsyn i særskilte brannobjekter 2006.
- Avtaler mellom vertskommune og deltagende kommuner.
- Årsmeldinger for FFB for 2004, 2005 og 2006.

1.3 Vedtak gjort i Fosen Regionråd

Fosen Regionråd engasjerte i 2000 Norges Brannvernforening for å utredet et fremtidig samarbeid innen brannvern på Fosen. Rapporten ble levert i november 2000. Rapporten ble tatt til etterretning og i møte den 6. desember 2001 ble det fattet vedtak om å utrede "samarbeid med utgangspunkt i etablert felles kommunikasjonsløsning" hvor et av områdene var fagområde brann.

Samarbeid om forebyggende brannvern ble utredet av Brannsjefene på Fosen som leverte sin rapport datert 1. oktober 2002.

Rådmannsgruppen gjorde i sak 19/02 vedtak om å slutte seg til denne rapporten med følgende konklusjon :

Det opprettes en felles enhet for forebyggende brannvern for kommunene

*Roan, Osen, Åffjord, Leksvik, Rissa, Bjugn og Ørland.
Enheden skal ivareta følgende hovedoppgaver:*

*Felles feiervesen for Fosen.
Brannsyn iht forskriftskrav i alle særskilte brannobjekter i Fosen.
Informasjon om forebyggende brannvern til publikum i Fosen
Utvikling av utdanningstilbud for brannmannskap i Fosen
Salg av tjenester innenfor brannforebygging til næringslivet i Fosen.*

Konklusjonen fra møtet var at:

”Rådmannsgruppen ber om at Brannsjefene i Fosen utreder utvikling og drift av en felles brannforebyggende enhet.

Utredningen skal inneholde drøftinger og tilrådninger for:

*Organisering
Ressursbruk
Myndighetsutøvelse
Økonomiske forhold
Fremdrift (oppstart)*

Brannsjefsgruppen tok oppgaven og levert en ny utredning datert 25. februar 2003 om Felles Forebyggende Brannvern i Fosen.

Rådmannsgruppen behandlet denne rapporten i sitt møte den 13. mars 2003 og anbefalte der kommunene å slutte seg til en felles brannforebyggende avdeling for Fosen slik det var beskrevet i den siste rapporten og at ordningen trer i kraft fra 1.1.2004.

Kommunene sluttet seg til anbefalingen og i løpet av 2003 ble det fattet positive politiske vedtak og avtaler ble forhandlet fram og underskrevet.

Pr 1.1. 2004 ble det gjort avtale om en felles enhet innen forebyggende brannvern og avtaler var undertegnet mellom:

Ørland vertskommune
Bjugn, Åfjord, Rissa, Leksvik og Osen.
Roan har valgt ikke å delta i samarbeidet.

I 2005 ble det klart at behovet for å samarbeide også innenfor feiing var tilstede slik forutsetningene var lagt i rapportene noen år tidligere. Saken ble tatt opp i Styret i FR som i møte den 27. oktober i sak 34/05 anbefalte kommunene å etablere felles feietjeneste og at dette skulle legges inn under det etablerte Fosen Forebyggende Brannvern. De enkelte kommunestyre behandlet saken og ved årsskiftet 2005/2006 var formalitetene på plass og samarbeidet kunne begynne. Avtalene ble gjort gjeldene fom 1.1.2006.

Ved dette tidspunkt ble samarbeidet som nå hadde vært i drift i 2 år evaluert og på det grunnlag ble prøveperioden erklært over og nye forutsigbare og varige avtaler ble underskrevet.

I feietjenesten deltar:

Ørland vertskommune
Bjugn, Åfjord, Rissa og Leksvik
Roan og Osen har valgt ikke å delta i samarbeidet.

4. Vedtak gjort i deltakerkommunene

Samarbeidet er basert på vedtak fattet i kommunestyrene i de enkelte kommuner.

5. Etablering og opplæring

Forebyggende Brannvern.

Utredningen som var grunnlaget for etableringen konkluderte med at det var behov for 3 stillingshjemler for å dekke oppgavene iht Lov om Brannvern. Forkskrift om dimensjonering av brannvesen har et krav om minimum 3,9 stillinger beregnet etter innbyggertallet i kommunene. Ved etableringen ble det innvilget 2 stillingshjemler og utifra dette har det kun blitt foretatt branntilsyn i kommunenes særskilte brannobjekter. Andre forebyggende oppgaver (informasjon, opplæring etc) forutsettes ivaretatt av de respektive brannvesen. Pr 1. jan 2007 ivaretas branntilsynet av ialt 3 personer, hvorav 2 (hver 0,5 stilling) har relevant og godkjent utdanning, mens den 3.dje går under opplæring og skal inn på Norges Brannskole i 2007/2008.

Branntilsynet blir gjennomført iht de krav som settes av DSB og er nå kommet inn i normal driftsfase etter at registrering og datafangst er utført i de første årene.

Feiing.

Felles feietjeneste har vært i drift siden 1. januar 2006 og i startfasen ble det nødvendig å ansette 2 feielæringer for Leksvik henholdsvis Rissa kommune. Disse er under opplæring hvor nødvendig skolegang skal gjennomføres ved Norges Brannskole i løpet av læretiden.

2. Aktivitetstall

1. Antall kunder

2. Antall tjenester utført

Totalt er det ca 230 særskilte brannobjekter i kommunene som deltar i samarbeidet. Alle objekter er registrert og ligger i database.

Det samme er tilfelle for feietjenesten.

Her er tatt inn oversikten over disse kundene fra årsmeldingen for 2006. Her fremgår det også det antall tjenester som er utført.

Særskilte brannobjekter i 2006

I melding om Brannvernet for 2006 til Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap er følgende tallmateriale innrapportert

KOMMUNE	TYPE	TOTALT ANTALL		TEMA-TILSYN	EGEN-MELDING	SYSTEM-REVISJON	KOMMUNAL BYGG / BRUKER	
		Antall objekter	Antall tilsyn	Antall	Antall	Antall	Antall	Antall tilsyn
Ørland	a-obj	42	40	0	17	0	12	12
	b-obj	16	16	-	5	0	0	0
	c-obj	4	3	-	--	-	2	2
Rissa	a-obj	39	34	0	3	21	19	18
	b-obj	16	16	-	3	0	0	0
	c-obj	2	2	-	-	-	0	0
Leksvik	a-obj	24	24	0	0	0	15	14
	b-obj	8	5	-	0	0	0	0
	c-obj	3	0	-	-	-	3	0
Bjugn	a-obj	25	25	0	0	0	12	12

	b-obj	6	4	-	-	-	-	-
	c-obj	0	0	-	-	-	-	-
Osen	a- obj	15	13	0	7	0	8	7
	b-obj	3	2	-	1	-	-	--
	c-obj	1	1	-	-	-	-	-
Åfjord	a- obj	27	26	0	16	0	9	9
	b-obj	3	2	-	1	-	1	1
	c-obj	0		-	-	-	-	-
Samlet antall		227	213	0	53	21	81	75

Det er foretatt branntilsyn i 94 % av objektene. De manglende 6% skyldes at b og c -objekter kan ha tilsyn med lengre intervall enn et år samt lokale forhold slik som manglende oppmøte, friskmelding av objekter, overlappende tilsyn mht årsskifte etc.

I løpet av de to siste år er det foretatt tilsyn i alle særskilte brannobjekter i kommunene. Tilsyn ble gjennomført som både fysisk tilsyn, systemrevisjon (basert på tilsyn året før), egenmelding og noen bygninger ble friskmeldt, disse er det ikke gått tilsyn i. I SBO hvor det ble foretatt hovedombygginger, ble tilsyn flyttet til etter ferdigstillelse. Dette medførte at tilsyn i noen bygg er forskjøvet til 2007.

Iht konklusjonene i årsrapporten for 2005 ble branntilsyn i kommunale SBO prioritert. Det viser seg at kommunene sliter med å oppfylle kravene i Brannvernloven og det er derfor notert et forholdsvis høyt antall avvik i disse objektene. Det vil være nødvendig fortsatt å ha fokus på disse bygningene fremover.

FEIING / TILSYN AV FYRINGSANLEGG I 2006

Kommune.	Anlegg	Antall	Antall feiet	Antall tilsyn	Ja/nei
ØRLAND	Ildsteder	1974		150	
	Piper	1795	750		
	Feieavg For boliger				Ja
RISSA	Ildsteder	2900		30	
	Piper	2630	1267		
	Feieavg For boliger				Ja

LEKSVIK	Ildsteder	1850		0	
	Piper	1620	865		
	Feieavg For boliger				Ja
BJUGN	Ildsteder	1892		0	
	Piper	1720	1060		
	Feieavg For boliger				Ja
ÅFJORD	Ildsteder	1600		240	
	Piper	1400	783		
	Feieavg For boliger				Ja

2006 var første driftsår for felles feietjeneste og også første året hvor tjenesten skulle utføres iht kommunal feieforskrift. I denne er det nedfelt at feiing skal foregå med slik hyppighet:

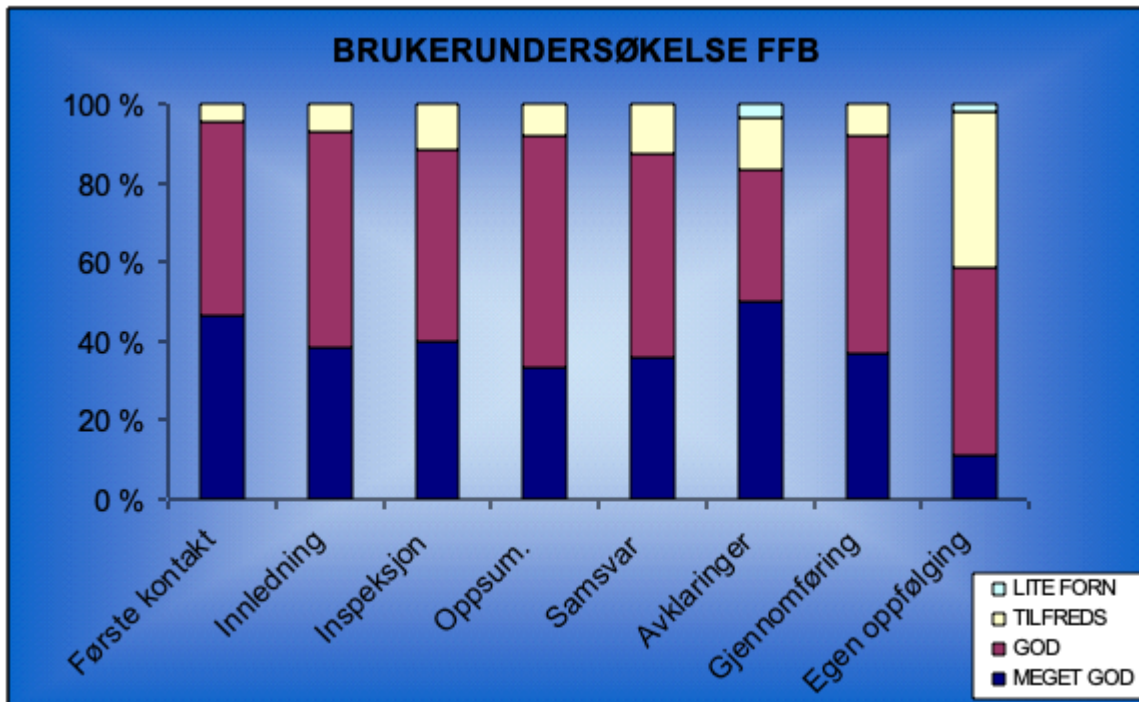
Feiing : 2. hvert år
 Boligtilsyn: Min hvert 4. år

Tabellen viser noe fravik fra prinsippet om hyppighet , særlig mht boligtilsyn. Dette er imidlertid korrigert i arbeidsprosedyrene med virkning fra sesongen 2006 / 2007 og oppgavene forventes å være utført forskriftsmessig fom året 2007.

Informasjon ble vektlagt under etablering av feietjenesten og alle husstander fikk tilsendt infobrosjyre, se siste side i årsmeldingen. Feierenes driftsmidler (biler etc) er overtatt av Ørland kommune. Unntaket her er Åfjord og Bjugn som vil komme etter senere. Ved boligtilsyn er det avdekket et fåtall tilfeller av skade/mangler på fyringsanlegget som har vært så alvorlige at fyringsforbud er utstedt.

3. Brukerundersøkelse.

Brukerundersøkelsen ble foretatt på nyåret 2006. Det ble sendt ut ialt 184 spørsmålskjema med nær opptil 50 % besvarelse. Undersøkelsen er gjengitt i egen rapport, i denne årsmeldingen er det inntatt grafisk sammenstilling som viser resultatet. Generelt sett var eiere av særskilte brannobjekter i ca 90% av tilfellene godt eller meget godt fornøyd med tilsynet mens 10 % fant tilsynet tilfredsstillende. Kun en marginal andel var lite fornøyd og dette over egen oppfølging etter branntilsynet!.



Fullstendig rapport fremgår av vedlegg.

4. Forskjell på tjenestene?

Alle tjenester utføres iht Forskrift om forebyggende brannvern og tilsyn samt de kommunale forskrifter om feiring. På denne måten er alle sikret lik behandling.

3. Økonomitall

3.1 Driftsregnskap, omsetning/resultat for samarbeidsordningen

Branntilsyn i Særskilte brannobjekter:

BUDSJETT .

Tabellen viser en sammenstilling av de kostnadene som ville påløpt kommunene uten samarbeid og ved dimensjonering av tjenesten etter Forskrift om dimensjonering av brannvesen etc, samt de reelle kostnader som påløper hver enkelt kommune med å delta i samarbeidet. Kommunenes andel er fakturert kvartalsvis iht budsjettet

Kommune	U t e n samarbeid	2006 Budsjett	2 0 0 6 Regnskap	2 0 0 5 Regnskap
Ørland	326 000	261790	261790	257334
Rissa	416 000	220912	220912	217219

Leksvik	223 000	156188	156188	153705
Bjugn	317 000	118716	118716	116933
Osen	77 000	94464	94464	90190
Åfjord	223 000	125529	125529	123619
Sum	1 582000	974600	974600	959000
Merknader	2003 - tall basert på fordeling etter folketall	Som For 2004, 2 stillinger og korrigert for prisstigning.	Ingen justeringer foretatt i 2006	Som for 2004, korrigert antall SBO og ikke deltagelse fra Roan

KONTOFORDELT REGNSKAP

Budsjettet for 2006 ble lagt fram for kommunene pr 15.okt 2005 med de forutsetninger som er lagt til grunn i avtalene. FFB er bemannet med 2 stillingshjemler. Avregninger er sendt kvartalsvis iht budsjettet. Ingen justeringer pga endringer i antall SBO eller andre forhold er foretatt i 2006 og det er da ikke grunnlag for å regulere kommunenes andeler i 2006.

Hovedtallene refererer seg til budsjettet samt de påløpte kostnader i perioden 2004 - 2006. Regnskapstall for 2006 er avrundet til hele 100-kroner.

Postering	B u d s j e t t 2006	Regnskap 2006	Regnskap 2005	Regnskap 2004
Lønn	834600	856000	828480	kr 749 697
Admin/reise etc	85000	60000	44665	kr 99 380
Fellesutg	25000	34600	38968	kr 15 254
Utstyr etc	30000	24000	46887	kr 27 139
Sum kostnader	974600	974600	959000	kr 891 470
Refusjon	-974600	-974600	-959000	-Kr 891470
RESULTAT	0	0	0	0

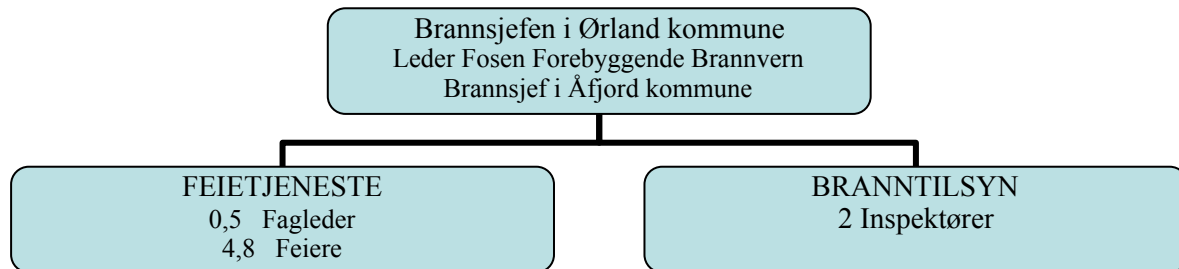
Feietjenesten

2006 var første driftsår og det blir derfor lite relevant å trekke noen konklusjoner så langt i et detaljert regnskap. Utviklingsstrekke er klare og disse tilsier at tjenesten blir gjennomført innenfor den stipulerte feieavgiften.

Ny fordeling av kostnader er vedtatt i FR og blir iverksatt fra 1. januar 2008.

4. Ansatte og organisering

1. Oversikt over ansatte og organisering



2. Utvikling i disse forholdene siden etableringen

Ved etablering var det kun tilsyn som var faget. Etter at feietjenesten kom med i 2006 har antall stillingshjemler økt betraktelig.

4.3 Administrative tjenester

Administrative tjenester knyttet til ansatte blir ivaretatt av vertskommunen Ørland og etablerte ordninger mht lønn, personal, regnskap etc.

A. DELTAKERKOMMUNENE – SVAR PÅ SPØRSMÅLSSTILLINGER

5. Uttalelser fra deltakerkommunene

5.1 Spørsmålsstillinger til deltakerkommunene

I mandatet som er vedtatt av styret heter det blant annet:

Det er viktig at den enkelte kommune sine oppfatninger om prosess, organisering, økonomisk resultat, kvalitetsmessig resultat og så videre kommer godt til uttrykk i erfaringsoppsummeringen.

For å ivareta dette har faggruppene sendt ut en liste med aktuelle spørsmålsstillinger som de har bedt kommunene om å besvare. Svarene er sammenstilt i etterfølgende kapittel.

B. ERFARINGSOPPSUMMERING (faggruppas forslag til egenvurdering)

6.0 Innledning

Erfaringsoppsummeringen må nødvendigvis måles mot ett oppsatt mål. For FFB blir det naturlig å måle det oppnådde resultat mot følgende parametre :

- Tjenesten slik den ble drevet av kommunene før samarbeid
- Tjenestebeskrivelser (se vedlegg) , avtaler og utredninger.
- Lov og Forskriftskrav (Brannvernloven)

A. Tjenesten bidrar til (*innbygger-/brukerperspektivet*):

- Bedre tilgjengelighet for innbyggerne/brukerne
- Å sikre god faglig kvalitet og god service
- Å gjøre det enklere for brukerne, og tjenestene er tilpasset brukernes behov

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
Åfjord	<i>Dette er ikke en tjeneste som først og fremst er rettet mot innbyggerne. Samarbeidsordningen skal her først og fremst sikre god kvalitet på tilsyn med særskilte brannobjekter i fosenkommunene, fremme forståelsen for brannvernarbeid og gjøre det enklere for eiere/brukere å "skreddersy" nivå på bygningsmessige og organisatoriske tiltak over år. Det er skapt en enhet som på en positiv måte utøver tilsyn som en "kommuneuavhengig," nøytral faginstans.</i>
Bjugn	<ol style="list-style-type: none"> <i>Ikke bedre tilgjengelighet på grunn av at det nå er lenger avstander til utførende organ.</i> <i>Sette punktet ser det etter hvert ut til at det innfris.</i> <i>Ikke så veldig aktuelt i denne sammenheng.</i>
Ørland	<ol style="list-style-type: none"> <i>Etableringen har medført bedre rutiner, systematisert oppfølging og dessuten at samme saksbehandling/lovfortolkninger blir benyttet i alle kommunene.</i> <i>Tjenesten utføres av personer med forskriftsmessig utdanning og med god faglighet. Det er opprettet et godt fagmiljø og ansatte holder seg oppdatert.</i> <i>Rådgivning overfor brukerne blir ivaretatt samt oppfølging av forhold som må overvåkes. (avvik på teknisk /bygningmessige forhold).</i>
Leksvik	<i>Enig i alle påstandene.</i>
Rissa	1.OK, 2.OK, 3. OK
Roan	Enig i alle påstander.

Tjenestene bidrar til (*kommuneperspektivet*):

- Effektiv ressursbruk og mindre sårbarhet som gir økonomisk gevinster for de deltakende kommuner

2. Oppfyllelse av pålegg gitt gjennom lov og/eller forskrift
3. Oppfyllelse av statlige satsingsområder
4. Å realisere gevinster gjennom å ta i bruk ny teknologi
5. Frigjøring av ressurser hos deltakerkommunene som kan brukes til annen tjenesteyting
6. Bedre kompetanse gjennom større fagmiljø, mulighet for oppbygging av spesialistkompetanse, tettere og lettere samarbeid og læringsnettverk.

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
Åfjord	Tjenesten bidrar til å ivareta kommunenes forpliktelser i henhold til brannvernlovgivningen. For de fleste kommuner gir tjenesten merutgifter, men det bidrar til frigjøring av ressurser til andre tjenester. Bidrar også til kompetanseheving som nevnt i punkt 6 ovenfor
Bjugn	1.Foreløpig er det ikke økonomiske innsparinger for kommunene. Regionrådet bør spille en mer aktiv rolle i denne sammenhengen. 2.Ok. 3.Ok. 4.Delvis. 5.Delvis. 6.Ok.
Ørland	1. Flere ansatte medfører bufferkapasitet . Det er dessuten innført forutsigbare rutiner for gjennomføring av tjenestene. Tjenesten blir utført etter en langtidsplan som strekker seg over flere år. 2. Alle lov/forskriftskrav er ivaretatt. Ref Lov om vern mot brann.., Forskrift om forebyggende brannvern .. etc 3. Satsingsområder definert av Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap blir fulgt opp og gjennomført i samarbeid med kommunenes brannsjefer. 4. Hittil har dette hatt lite relevans for samarbeidet. I fremtiden vil dette bli mer aktuelt. 5. Lovpålagte oppgaver (feiing og tilsyn) blir ivaretatt av FFB og kommunene har derved frigjort ressurser i egen kommune. 6. Alle kriterier i spørsmål 6 er ivaretatt.
Leksvik	1.I noen grad 2.I stor grad 3.I stor grad 4.I liten grad 5.I liten grad 6.I stor grad

Rissa	1.Ok 2.Ok 3.Ok 4.Ok 5.Ingen forandring av ressursbruket. 6.Ok
Roan	1.I noen grad 2.I stor grad 3.I stor grad 4.I liten grad 5.Ja 6.Ja

C.Tjenestene bidrar til (*ansatteperspektivet*):

1. At ansatte opplever bedre forutsigbarhet, støtte og trygghet ved at tjenesten er godt forankret faglig, administrativt og økonomisk
2. Bedre kompetansebygging gjennom større fagmiljø, tett samarbeid og lett kommunikasjon

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
Åfjord	<i>Kommunens brannvernledere opplever at FFB bidrar til bedre opplæring av dem og til bedre oppfølging av det organisatoriske arbeidet. Dette virker også motiverende. Brannmannskapene opplever ved utrykninger til særskilte objekter at de møtes av mer skolerte brannansvarlige som kan gi de viktige svarene for en hurtig aksjon.</i>
Bjugn	1.Vanskelig å uttale seg om hvordan de ansatte opplever ordningen 2.Ok
Ørland	1.Rendyrking av faget har medført at arbeidet er godt forankret faglig, administrativt og økonomisk. 2.Kompetansebyggingen er ivaretatt.
Leksvik	1.I noen grad 2.I stor grad.
Rissa	1.Som før. 2.Ja
Roan	1.Ja 2.I stor grad

- II. Gi en kort redegjørelse for beslutningsprosessen i egen kommune i samband med etableringen av denne samarbeidsordningen.

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
Åfjord	Brannsjefen la saken fram for kommunestyret gjennom saksframlegg med bakgrunn i regionrådets og egne anbefalinger. Saken ble enstemmig vedtatt desember 2004.
Bjugn	Vedtatt i kommunestyre. Egen samarbeidsavtale er inngått med Ørland kommune.
Ørland	Beslutningsprosessen i Ørland kommune har vært godt ivaretatt.
Leksvik	1. For beredelse til beslutning gjennom faggrupper og styringsorgan i Fosen Reggionråd. 2. Løpende orientering til folkevalgt nivå. 3. Vedtak av avtaler i Kommunestyret.
Osen	Saksbeh. Av brannsjef/ rådmann, med vedtak i K-styret.
Rissa	Ok.
Roan	Sakbehandlet av fung.brannsjef, godkjent av Rådmann og vedtatt i kommunestyret.

- III. Kommunen sin vurdering av beslutningsprosessen i rådmannsgruppa, styret for regionrådet og kommunene i forbindelse med etableringen av denne samarbeidsordningen.

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
Åfjord	Virker OK.
Bjugn	Ok.
Ørland	Endelig beslutninger i Fosen Regionråd har delvis vært styrt av andre faktorer enn økonomisk/faglige. Dette har medført at : To kommuner står utenfor feiesamarbeid En kommune står utenfor forebyggende samarbeid Tjenesten er underbemannet med 1 stilling. (skulle hatt 3 stillingshjemler, har 2)

Leksvik	<p>Synes beslutningsprosessen var tilfredsstillende, men en brukte for liten tid på å definere målsetting for samarbeidsløsningen og hvordan en skal nå disse målsettingene.</p> <p>Intensjonen med å bygge opp fagmiljø var definert i prosessen, men i etterkant ble dette problematisk da flere kommuner ønsket desentraliserte løsninger for sine mannskaper. Dette bidrar delvis til å undergrave intensjonen med ordningen.</p>
Osen	Lite medvirkning av fagansvarlige/fagmiljø i kommunen.
Rissa	Ok.
Roan	Lite medvirkning av fagansvarlig/ fagmiljø i kommunen.

IV. Kommunen sin vurdering av organiseringen av denne samarbeidsordningen slik den er i dag og eventuelt om det bør gjøres endringer.

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
Åfjord	<p>Ordningen bør utvides til 3 hele stillinger. Kommunestyret i Åfjord har bevilget til denne utvidelsen. Den bør skje for å bedre opplæringen av brannvernlederne og ha kapasitet til å holde øvelser.</p> <p>Hvis samarbeidet inne brannvernet utvides til også å gjelde beredskapen, må organiseringen samordnes. Flere brannvesen er sammenslått rundt omkring i landet. De aller fleste er organiserte som interkommunale selskap. Det kan synes som dette også er det beste for Fosen.</p>
Bjugn	<p>Det generelle med vertskommunemodellene er at samarbeidskommunene har begrenset innflytelse i forhold til styring av tjenesten. En styringsmodell basert på selskapsmodellen vil være et bedre redskap for deltakerkommunene og man vil få bedre innflytelse på utvikling av tjenesten og beslutninger omkring denne.</p>
Ørland	<p>Samarbeidet har økt i omfang og det er iverksatt utredning om etablering av en interkommunal brann og redningstjeneste på Fosen som vil dekke også de etablerte tjenester.</p> <p>I denne utredning vil det bli belyst alternativer med etablering av et samarbeide enten etter Kommunelovens § 27 eller som et IKS.</p>
Leksvik	<p>Organiseringa frem til i dag har etter vår mening fungert tilfredsstillende, men synes det er behov for et tydeligere skille mellom vertskommunen og Fosen Forebyggende Brannvern. Utredning av IKS eller lignende bør vurderes.</p>
Osen	Virker OK, må ”gå seg til” før endringer evt. kan diskuteres.
Rissa	OK, men bør forlate verkskommunemodellen til fordel for et IKS.

Roan	Tilfredsstillende, men det må fungere godt mellom Fosen Forebyggende Brannvern og kommunene.
------	--

- V. Kommunen sin totalvurdering av gjennomføringen og resultatet av denne samarbeidsordningen. Har samarbeidet innenfor dette området hatt noen betydning for det totale samarbeidet på Fosen?

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
Åfjord	Vi synes resultatet så langt er veldig positivt. Samarbeidet har medført en markert større fokus på forebyggende brannvern både i særskilte bygg og i heimene. Det har skapt et godt utgangspunkt for videre samarbeid innen brannvern og sikkerhet.
Bjugn	Tjenesten og måten den er utført på er tilfredsstillende. Det har imidlertid blitt en kostbar tjeneste som nå belaster kommunens driftsbudsjett.
Ørland	<p>FFB har lyktes med samarbeidet og blir brukt som et eksempel på at interkommunalt samarbeid kan fungere.</p> <p>Suksessfaktorer har vært:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Solid utredningsprosess 4. Involvering av ansatte 5. Beslutningsprosesser forankret i kommunale og interkommunale vedtak 6. Forutsigbar økonomi. 7. God faglig kompetanse. <p>For å sjekke også brukernes erfaringer ble det i 2006 gjennomført brukerundersøkelse. Denne ga meget god tilbakemelding og det ble ikke funnet noen grunn til å foreta endringer i hvordan tjenesten skal gjennomføres.</p> <p>FFB har blitt evaluert av både Fylkesmannen i Sør Trøndelag og av Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap. Det ble gitt meget gode tilbakemeldinger både på etableringen såvel på det arbeidet som blir utført. DSB har gitt et avvik ved tilsynet og dette går på at FFB er underbemannet med 1 stilling .</p>
Leksvik	<p>Samarbeidet har fungert godt og bidratt til profesjonalisering av tjenesten. Dette har gjort både ledelse og brukere i kommunen mer bevisst på forebyggende brannvern.</p> <p>Alt samarbeide som er vellykka bidrar til et godt samarbeidsklima i Fosen.</p>
Osen	Har nok betydning ved å ”flette” flere ting inn i samarbeid, noe som gjør utøverne bedre kjent, og dette gir ”kortere linjer” innenfor flere fagfelt.
Rissa	Ja.
Roan	Godt samarbeidsklima er et viktig stikkord. Viktig at det jobbes godt med informasjon i prosessen.

1. Faggruppa sin erfaringsoppsummering

I årsrapport for 2006 er det gjort en vurdering av samarbeidet så langt. Kapitlet fra årsrapporten er som følger og samsvarer godt med de svar som kommunene har gitt. Kapitlet i årsrapporten er gjengitt her:

EVALUERING (fra årsrapport 2006)

Det interkommunale samarbeidet skal gjennom en evaluering og denne årsmeldingen vil bli en del av denne dokumentasjonen. For å komplettere grunnlagsstoffet er det i dette kapitlet medtatt en del parametere som ikke er spesielt nevnt foran i årsmeldingen. Denne kortfattede teksten må sees i sammenheng med brukerundersøkelsen som ble foretatt på nyåret i 2006. Den omfattet riktignok kun branntilsyn i Særskilte brannobjekter.

Tilgjengelighet.

For utøver:

Tilgjengeligheten ut til kunden er ikke vesentlig endret. All førstekontakt, avtaler etc foregår pr telefon eller pr mail. Tilsynspersonellet kjenner etterhvert de lokale bygningseiere og kontakt kan derfor opprettes på en direkte måte. Lokal feier er fortsatt lokalisert i egen kommune.

For kunde:

Tilgjengeligheten mot utøver for særskilte brannobjekter er høyst dekkende for behovet. Boligeiere har ett kontaktpunkt, Ørland kommune, og det er etablert et system for mottak av henvendelser.

Faglig kvalifikasjoner.

Muligheten for å bygge opp et fagmiljø for derved å rendyrke utøvers faglige kvalifikasjoner er bedre etter at samarbeidet ble etablert enn tidligere. Forebyggende brannvern er nå en heltidsbeskjeftigelse mot tidligere hvor dette var noe mer tilfeldig i den enkelte kommune. Alle ansatte tilfredstiller forskriftskravet til kompetanse eller er under utdanning. Disse siste har DSB gitt tidsbegrenset fravik fra krav om kompetanse.

Brukers behov

Brukeres behov er fullt opp tilfredsstilt. Ref også brukerundersøkelsen som er omtalt foran.

Effektivitet.

Arbeidsoppgavene utføres på en effektiv måte ved at tilsyn slås sammen, feiere samarbeider på spesielle oppgaver, opplæring skjer felles etc.

Økonomi

Det er hele tiden underveis påpekt at det ikke er mulig å spare penger sett i forhold til hva kommunene tidligere brukte på forebyggende brannvern. Dette skyldes at tjenesten ikke ble forskriftsmessig ivaretatt. Kommunene sparer imidlertid store summer på samarbeidet sett i forhold til hva som hver enkelt måtte ha påregnet å bruke for å utføre oppgaver beskrevet i lov og forskrift. Tallmaterialet i form av regnskap er vist i kapitlet om " Økonomi".

Ny teknologi.

Feietjenesten benytter i dag samme programvare i alle kommuner for registrering og ajourhold av kunderegistrert. Det ligger et innsparingspotensiale i samkjøring og koordinering av lisenser for dataprogram som ikke er tatt helt ut pr 2006. Det foreligger planer for å gjennomføre dette i løpet av 2007.

Frigjøring av ressurser

Dette temaet har ikke vært aktuelt for forebyggende brannvern da etableringen har medført en oppbygging.

Forutsigbarhet

Ved etablering av avtalene i 2006 er samarbeidet godt ivaretatt mht forutsigbarhet rent avtalemessig kommunen mellom. Ref egen tekst under kap " Avtaler".

Også kundene opplever en større grad av forutsigbarhet etter etableringen når det nå foretas rutinemessige branntilsyn og feietjenesten skal gjennomføres iht den vedtatt feieforskriften.

Forankring politisk og administrativt

Alle etableringer og avtaler er vedtatt politisk først i Fosen Regionråd deretter i den enkelte kommune. Forankring administrativ er i utgangspunktet ivaretatt i avtaleverket og i referansegruppen som i dag består av brannsjefene i kommunene.

Konklusjon

Fosen Forebyggende Brannvern har vært en vellykket etablering sett både fra kommunenes ståsted såvel som fra våre kunder. Dette til tross for at det ikke har vært spart penger, målt mot hva kommunene tidligere har brukt av midler.

Kommunene får imidlertid løst de lovpålagte oppgavene forskriftsmessig gjennom et fagmiljø som er etablert i vertskommunen. Brukerundersøkelsen viser også at eiere av bygg og anlegg mener at brannsikkerheten blir bedre som en følge av den oppfølgingen som foretas i form av branntilsyn.

Etter et knapt år i drift med felles feievesen kan erfaringene sålangt sies å være positive. Et fagmiljø er etablert, forskrift om feietjenesten er vedtatt

og tjenestene blir utført iht planlagt hyppighet. Stillingene er besatt og opplæring / utdanning blir forskriftsmessig ivaretatt.

vedlegg 1.

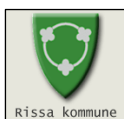
FOSEN FOREBYGGENDE BRANNVERN

(FFB)



ØRLAND BRANN OG REDNINGSKORPS

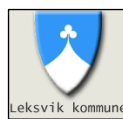
VERTSKOMMUNE FOR:



RISSA
BRANNVES
EN



ROAN
BRANNVES
EN



LEKSVIK
BRANNVES
EN



BJUGN
BRANNVES
EN



ÅFJORD
BRANNVES
EN



OSEN
BRANNVES
EN

2005

- **DIMENSJONERING**
- **TJENESTEBESKRIVELSE**
- **ØKONOMI/BUDSJETT**

INNHOLDSFORTEGNELSE

FAKTADEL	3
DOKUMENTASJON:	3
A: FOREBYGGENDE BRANNVERN – SÆRSKILTE BRANNOBJEKTER	23
1. BAKGRUNN	23
2. VEDTAK I FOSEN REGIONRÅD	24
3. OPPGAVER	24
4. TJENESTEBESKRIVELSE	25
5. BUDSJETT	28
6. AVTALER	30
7. PLAN FOR BRANNTILSYN	33
8. BEMANNING OG KVALIFIKASJONSKRAV	33
9. PROFILERING	33
10. DATAVERKTØY	34
11. RAPPORTERINGSRUTINER	34
12. SENTRAL GODKJENNING	34

B : FEIETJENESTEN	34
13.BAKGRUNN	34
14.STATUS PR. 20.11.2004	35
15.LOVPÅLAGTE OPPGAVER	37
16.SERVICEOPPGAVER	38
17.TILLEGGSOPPGAVER	39
18.ØKONOMI OG GEBYRGRUNNLAG	39
19.OPPSUMMERING AV OPPGAVER	40
20.KOMMUNAL FORSKRIFT OM FEIETJENESTEN	41
21.ORGANISERING AV TJENESTEN	41
22.SAMMENDRAG/AVSLUTNING	41
ÅRSMELDING	48
2006	48
BAKGRUNN	48

Utarbeidet av
Johan Uthus
Brannsjef Ørland kommune
20. nov 2004

Godkjent av:
Rådmannen i Ørland

Forelagt:
Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap

A: FOREBYGGENDE BRANNVERN – SÆRSKILTE BRANNOBJEKTER

1. BAKGRUNN

Samarbeid på Fosen innenfor fagfeltet Beredskap/Brann har vært drøftet i flere utredninger og rapporter. Foruten vurderinger og anbefalinger utført av kommunenes

administrasjoner har også Brannvernforeningen gjennomført en evaluering med tilråding om samarbeid. De mest sentrale rapportene er:

- a. Rapport fra Brannvernforeningen pr november 2000
- b. Rapport fra Brannsjefene i Fosen pr 25. februar 2003

Konklusjonene i alle utredningene er entydig:

- a. Det ligger til rette for samarbeid innenfor brann og feiing på Fosen
- b. Forebyggende Brannvern kan raskt og enkelt iverksettes
- c. Ingen direkte økonomisk gevinst da tjenesten pr dd ikke gjennomføres iht lov/forskrift. Tjenesten må derfor bygges opp fra grunnen og tilføres midler

I samarbeidsprosjektet har kommunene Osen, Roan, Åfjord, Leksvik, Rissa, Bjugn og Ørland deltatt. Mosvik har allerede etablert et samarbeid innen brannvern med Inderøy og var derfor ikke aktuell.

2. VEDTAK I FOSEN REGIONRÅD

På bakgrunn av de utredningene som er levert, har Fosen Regionråd vurdert denne tjenesten sammen med øvrige samarbeidsprosjekter mellom Fosen-kommunene. I rådmannssmøte den 24. oktober 2003 ble saken behandlet og det ble inngått enighet om å etablere samarbeid. Utskriften fra møteprotokollen gir følgende:

Branngruppa – vertskommune Ørland:

Johan Uthus gjennomgikk utsendte dokumenter fra branngruppa. I første omgang er det snakk om avtale om forebyggende brannvern. I de samarbeidende kommuner er det registrert ca 230 objekter som skal ha utført brannsyn.

I møtet ble det konkludert med at et samarbeid på dette området vil medføre økte utgifter for den enkelte kommune. Dette har sin årsak i at kommunene i dag ikke oppfyller de krav som er satt fra DBE.

Det ble også nevnt andre tjenester som kan gjennomføres i samarbeid med vertskommunen, eksempelvis brannøvelser og organiseringa v felles feietjeneste (nye krav stilles til feierne fra 01.01.04)

Ved gjennomgang av budsjett ble det bestemt at kostnadene fordeles på kommunene etter antall objekter som skal ha utført brannsyn + en lik fordeling av andre kostnader (20000 kr pr. kommune (fordelingsnøkkel B i utleverte budsjettmodeller)).

3. OPPGAVER

Virksomhetens oppgaver fremgår av rapporten fra 25. feb 2003. I oppstartsåret blir det fokusert på å etablere et godt grunnlag for å fremtidige branntilsyn i kommunene, samt å foreta tilsyn i de objektene hvor dette er nødvendig enten fordi disse representerer en risiko eller at tilsyn ikke er gjennomført i det siste. Ved full drift er det også andre oppgaver som det blir naturlig å legg inn i virksomheten. Her følger en oversikt over de mest sentrale oppgavene.

I oppstartsfasen:

- Branntilsyn på Særskilte Brannobjekter
- Øvingsbase Ørland

- Intern utdanning /kurs for brannmannskap

Videre framover

- Felles Feiervesen
- Branntilsyn i boliger og feriehus
- Vertsskap for lærlinger innen feiing
- Bistand ved øvelser i særskilte brannobjekter
- Utdanning/ kurs for brannvernledere
- Delta i møter som berører branntekniske spørsmål, som ikke er knyttet opp mot tilsynet med særskilte brannobjekter.
- Kunnskapsbase for erfaringsoverføring til utrykningsberedskap i Fosen
- Foredra i lokale forsamlinger
- Behandle søknader om salg av fyrverkeri
- Delta i aksjoner
- Observere/delta i øvelser ved bl.a.:
Skoler, barnehager
Aldershjem, sykehjem, sykehus
Hoteller, overnattingssteder
Industribedrifter, salgslokaler
- Utvikle/utrede fremtidig Fosen Brannvesen.
- Utarbeidelse av beredskapsplaner
- Utarbeidelse av Internkontroll i kommunale virksomheter.
- Tilsyn i byggesaker på oppdrag fra bygningsmyndigheten
- Tilsyn på Oljeutskillere/oljetanker
- Tilsyn av Internkontroll i kommunene.

4. TJENESTEBESKRIVELSE

GRUNNLAGET

Omfanget av brannforebyggende oppgaver er gitt i Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen av 26. juni 2002. Rapporten fra Brannsjefene i Fosen av 25. feb 2003, omhandler disse oppgavene nærmere.

Det er redegjort for grunnlaget for tjenesten Tjenestebeskrivelse for FFB 2004. Beskrivelsen er forelagt Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap den 25. feb 2004 som i sitt tilsvaret av 21. april 2004 uttaler følgende:

”.... Direktoratet har gjennomgått det innsendte materialet og registrerer at det er gjort et grundig arbeid som oppfyller kravene i § 2-4 om dokumentasjon i forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen. Lykke til i det videre arbeid.”

Tjenesteinnholdet omtales ikke nærmere her da dette er utførlig beskrevet i nevnte Tjenestebeskrivelse av 2004. Her fremgår hvilke oppgaver som er tillagt FFB, hvordan disse skal gjennomføres, kostnadsfordeling i 2004 og avtaler mellom de enkelte kommuner og Ørland kommune samt dimensjonering etc

UTVIDELSE AV TJENESTEOMFANGET

I startåret 2004 ble det vedtatt å dimensjonere tjenesten med 2 stillinger. Dimensjonering av tjenesten iht Forskrift om dimensjonering av brannvesen er 3,86 stillinger mens det i rapport fra Brannsjefene i Fosen av 25. februar 2003, ble konkludert med at oppgavene kunne bli forskriftsmessig ivarettatt med 3 stillinger. I kap 3 i denne beskrivelsen fremgår det hvilke oppgaver som det er naturlig å legge til FFB fremover i takt med utvidelse av stillingshjemler.

Noen av hovedoppgavene som ligger til utviklingen av FFB er vurdering av :

- Utvidelse til 3 stillingshjemler
- Etablering av felles feietjeneste

FORUTSETNINGER

Til grunn for denne utredningen er lagt disse forutsetningene:

1. I FFB skal det være 3 hele stillinger.
2. Ledelse av tjenesten ivaretas av Ørland kommune/Brannsjefen
3. Det skal lokaliseres 2 hele stillinger i Ørland kommune
4. Det skal lokaliseres 0,4 stilling i Åfjord kommune
5. Det skal lokaliseres 0,6 stilling i Roan kommune
6. Det opprettes avtaler mellom den enkelte kommune og Ørland kommune

FFB skal med virkning fra den dato avtalen trår i kraft, utføre alle tjenester innenfor brannforebygging slik det fremgår av Lov om brann og eksplosjonsvern m/ tilhørende forskrifter.

7. Ledelse og administrasjon av feietjenesten legges til Ørland kommune.
Dimensjoneringsgrunnlaget vurderes uavhengig av de øvrige tjenester innenfor FFB.

Den nye tjenesten, inkl feietjenesten, iverksettes i 2005.

UTØVING AV MYNDIGHET

Ved den organiseringen som nå benyttes kan den enkelte brannsjef delegerer sin myndighet til Brannsjefen i Ørland for å gjennomføre tilsynet. Utstedelse av eventuelle pålegg kan imidlertid ikke delegeres og dette må derfor skje ved den enkelte brannsjefs underskrift. Ørland brannvesen vil utferdige påleggene etter nærmere avtale med hver enkelt brannsjef. Mht feietjenesten forutsettes det at den enkelte kommune delegerer sin myndighet til Brannsjefen i Ørland.

BUDSJETT

I budsjettet for 2004 ble det forutsatt at fordeling av kostnadene skulle skje med en nøkkel som var basert på antall særskilte brannobjekter + lik fordeling av faste kostnader. Begrunnelsen for dette var at det med bemanningen i startåret kun var mulig å utføre lovpålagte tilsyn i særskilte brannobjekter.

Med de nye forutsetningene hvor bemanningen nå er bygget opp iht forskriftskravet vil det bli mulig å utføre også andre forebyggende oppgaver slik det er beskrevet i kap 3. Dette vil gi et annet utgangspunkt for vurdering av fordelingsnøkkelen da dette er oppgaver som også gjenspeiler innbyggertall og aktivitet i den enkelte kommune. I denne betraktningen er det vist 4 modeller for kostnadsfordeling.

A: Fordelt lønnskostnad etter antall særskilte objekter + fast kostnad

B: Fordelt totalkostnad etter antall særskilte objekter

C: Fordelt lønnskostnad etter antall innbyggere + fast kostnad

D: Fordelt totalkostnad etter antall innbyggere.

E: Fordelt lønnskostnad med vektning av objekt/innbyggere 50/50 + faste kostnader.

F: Fordelt totalkostnad med vektning av objekt/innbyggere 50/50.

I budsjettet er det lagt til grunn lønnskostnad for 3 stillinger samt kostnader for dekning av kjøring/reise, porto, telefon, felleskostnader samt nødvendig utstyr. Husleie er ikke belastet.

Som det fremgår av budsjettforslaget blir det store forskjeller i kostnadene på den enkelte kommune alt etter hvilken modell som velges. Utifra prinsippet om Forskriftens dimensjonering etter folketall samt at utvidelsen til 3 stillinger nå gir rom for å ivareta alle brannforebyggende oppgaver, synes det riktig å endre fordelingsnøkkelen fra 2004 som kun tok hensyn til antall særskilte brannobjekter. Modell E og F er satt inn med fordelingsnøkkel hvor det er tatt hensyn til både antall objekter samt til antall innbyggere.

Modell E hvor det ligger inne et likt tillegg for faste kostnader synes å være en modell som yter rettferdighet mht å ta vare på det ulike antall objekter i kommunene men som også gir et speilbilde på oppgaver som er knyttet til antall innbyggere i kommunene.

Fordelingsnøkkel som er basert på objektantallet i 2004. Det forutsettes at endelig avregning baseres på offisielt antall særskilte brannobjekter pr 01.01.2005. Folketall er ajourførte tall fra SSB pr 01.01.2004.

5. BUDSJETT

FOSEN FOREBYGGENDE BRANNVERN 2005

BUDSJETTMODELLER FOR FORDELING AV KOSTNADER

Kolonne	a	b (a/10000)	c (a/20000)	b+c	e	f (lønnskost/e)	g	MODELLER FOR KOSTNADSFORDELING						
								f+g	tot kost/e	lønn/a+g	tot kost/a	Fordelt lønn/objekt med vektning + faste kost	Fordelt total kost med vektning	
Kommune	Innbyggere pr 1.1.04	Personell Bransyn (for skrift skr av)	Personell Ledelse (for skrift skr av)	Personell samlet (for skrift skr av)	Antall særskilte branobj. (antallet rvisjon)	Fordeling av lønnskoster etter antall objekt	Fordeling av andre kostnader på antall kommuner	Fordelt lønnskostnad etter objekt + fast kostnad	Fordelte kostnader: etter objekter	Fordeling av lønnskostnader etter innbygg.	Fordeling av kostnader etter innbygg.	Fordeling av lønnskostnader med vektning 50/50 objekter/innbyggere e+ faste kostnader	Fordeling av kostnader med vektning 50/50 objekter/innbyggere	
Roan	1073	0,11	0,05	0,16	13	71082	20000	91082	78893	74179	60133	82631	69513	Roan
Osen	1055	0,11	0,05	0,16	20	109356	20000	129356	121373	73271	59124	101313	90249	Osen
Åfjor d	3322	0,33	0,17	0,50	14	76549	20000	96549	84961	187739	186172	142144	135567	Åfjor d
Leks vik	3511	0,35	0,18	0,53	30	164034	20000	184034	182060	197282	196764	190658	189412	Leks vik
Bjug n	4717	0,47	0,24	0,71	28	153099	20000	173099	169923	258178	264351	215638	217137	Bjug n
Ørla nd	5169	0,52	0,26	0,78	70	382747	20000	402747	424807	281001	289682	341874	357244	Ørla nd
Riss a	6384	0,64	0,32	0,96	58	317133	20000	337133	351983	342350	357773	339742	354878	Riss a

		2,5 2	1, 26	3, 7 8										
Su m *	25 23 1	2,0 0	1, 00	3, 0 0	233	1 274 000	140 000	1 414 000	1 414 000	1 414 000	1 414 000	1 414 000	1 414 000	
* Dimensjonering av personell, antall personer vurdert.														
								A	B	C	D	E	F	

6. AVTALER

VERTSKAPSKOMMUNE/ØVRIGE KOMMUNER

Gjennomføring av det forebyggende brannvernet baseres på bestemmelsene i Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn, de forutsetninger som lagt inn i tjenestebeskrivelsen samt den avtale som er opprettet mellom den enkelte kommune og Ørland kommune. Avtalene som opprettes forutsettes å være likelydende med følgende tekst:

AVTALE

OM

BRANNFØREBYGGENDE TILTAK OG TILSYN

Mellom Ørland kommune

og kommune (Bjugn, Åfjord, Rissa, Leksvik, Roan, Osen)

er inngått følgende avtale:

1. Avtalens formål

Avtalen har som formål å regulere forholdet mellom partene mht gjennomføring av forebyggende brannvern ikommune. Avtalen bygger på de politiske vedtak som foreligger mht samarbeid om kommunale tjenester.

Forebyggende brannvern i Fosen forutsettes her ivaretatt av Ørland kommune som vertskapskommune.

Hovedformålet er å ivareta lovpålagte oppgaver iht Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker § 13 (Brannvernloven) , samt Forskrift om brannforebyggende tiltak og brannsyn Kap 6. (Forebyggende forskrift)

2. Særskilte brannobjekter

Gjennomføring av tilsyn bygger på den registrering som er gjort ikommune og utføres iht de krav som er stilt i Forebyggende forskrift med veiledning. I oppdraget inngår også en gjennomgang og vurdering av alle brannobjekter i kommune slik at oppdatering av registeret skjer iht Forebyggende forskrift.

3. Gjennomføring av branntilsyn

Tilsynet skal gjennomføres iht de retningslinjer som er gitt i Forebyggende forskrift kap 6, og med de retningslinjer som fremgår av Veiledning til forskriften.

Tilsynet baseres på en plan godkjent av begge parter samt av Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap.

4. Delegasjon

Tilsynet utføres innenfor den myndighet som tilligger den enkelte Brannsjef. Forberedelse for eventuelle pålegg inngår i oppdraget mens Brannsjef i kommune utferdiger pålegg iht Lov om vern mot brann mv § 37.

5. Tilsynspersonell

Ørland kommune stiller med tilsynspersonell som tilfredsstillere kravene i Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen §§ 7-6 og 7-9.

6. Rutiner

Registreringene av særskilte brannobjekter utført avkommune, må foruten bygningsdata også inneholde opplysninger om eier, navn, adresse og telefonnummer.

Tilsynspersonell får bistand frakommune for å finne aktuelle bakgrunnsopplysninger fra byggesak, tidligere rapporter etc.

Kopi av brannsynsrapporter sendes kommune v/Brannsjefen fortløpende. Avvik i planlagt gjennomføring rapporteres uten opphold til kommune v/Brannsjefen.

7. Øvrige forebyggende oppgaver

FFB skal utføre informasjonsoppgaver og være deltagende i brannforebyggende arbeid i kommunene. Aktivitetene forutsettes koordinert sammen med den enkelte brannsjef

8. Vederlag

Vederlag for tjenesten skjer iht de premisser som er lagt til grunn i Budsjett for Forebyggende Brannvern i Fosen.

9. Fakturering

Faktura sendes kvartalsvis og betaling skjer med forfall 1 mnd etter fakturering.

10. Avtalens gyldighet

Denne avtalen avløser tidligere inngåtte avtaler om forebyggende brannvern. Avtalen gjelder fra 1. januar 2004 og inntil den blir sagt opp av en av partene. Gjensidig oppsigelsestid er 6 måneder.

11. Avtaleeksemplarer

Avtalen er utferdiget i 2 eksemplarer, hvorav partene beholder hvert sitt.

AVTALER OM PERSONELL

Virksomheten bemannes med personell som ledes fra Ørland Brannvesen. Foruten ledelsen inngås det innleie av fagkompetanse fra Åfjord i 40 % stilling og Roan i 60 % stilling.

Feietjenesten ivaretas ved at tjenesten ledes fra Ørland.

AVTALE
OM ENGASJEMENT AV PERSONELL

Mellom Ørland kommune og
Åfjord kommune

1. Formål.
Ørland kommune er vertskommune for Fosen Forebyggende Brannvern . Foruten ledelse av FFB engasjeres det fagpersonell i Åfjord med 40 % stilling og Roan med 60 % stilling.

2. Engasjement
Stillingene i Roan og Åfjord har vært utlvt og Ørland kommune engasjerer med hovedarbeidsgiver
kommune. Tiltredelse sk une ivaretar arbeidsgiveransvaret, mens
..... er faglig underlag

3. Vederlag
Ørland kommune dekke stillingsandelen i pkt 2. Til dekning av
administrasjon og fellesut

4. Fakturering
Faktura sendes kvartalsvi

Ny avtale utarbeides

5. Avtalens gyldighet.
Avtalen gjelder fra er omforenet om dette.

6. Avtaleeksemplar
Avtalen er utferdiget i 2 ek

Dato:

Ørland kommune
.....

7. PLAN FOR BRANNTILSYN

a. VURDERING AV STATUS

Alle brannvesen har, med få unntak, i løpet av 2002 og 2003 gjennomført brannsyn i alle særskilte brannobjekter i de respektive kommuner. Branntilsynene er gjennomført både i egen regi og i noen kommuner ved hjelp av innleie.

b. GJENNOMFØRT TILSYN SISTE 2 ÅR

I løpet av 2003 og 2004 er det gjennomført branntilsyn i alle særskilte objekter i kommunene. Branntilsynene som er gjennomført gir en god plattform for det videre arbeid og de fleste objekter er også vurdert utifra bestemmelsene i Lov og Forskrift fra 2002. Generelt for de fleste kommuner er at det pågår oppfølging av de avvik og anmerkninger som er påpekt i rapportene, ved siden av at det går regulære tilsyn..

8. BEMANNING OG KVALIFIKASJONSKRAV

Utifra Forskrift om dimensjonering og organisering av brannvesen, er den matematiske stillingshjemmelen for forebyggende brannvern i hele regionen 3,86 stillinger. Dette er drøftet i Rapport pr 25. feb 2003 og konklusjonen er at gjennom effektiviseringen som oppnås ved samordning av tjenesten, kan oppgavene gjennomføres med 3 stillingshjemler.

Med virkning fra 2005 skal FFB bemannes med 3 stillingshjemler hvorav 2 i Ørland, 0,4 i Åfjord og 0,6 i Roan.

Administrering og faglig ledelse av feietjenesten ivaretas i oppstartsåret med 1,0 stilling. Denne hjemmelen kommer i tillegg til dimensjoneringen for Forebyggende virksomhet.

Personer som blir ansatt/skal arbeide innenfor fagfeltet knyttet til FFB skal minimum tilfredsstillende kravene til kvalifikasjon gitt i Forskrift om Dimensjonering av brannvesen mv.

9. PROFILERING

Tradisjonelt har kommunale brannvesen av "Fosen-størrelse" hatt en lav profilering i den daglige drift. Dette må forklares med at tjenesten stort sett har vært konsentrert til utrykningsberedskap. I lov og forskriftsverk er det nå kommet klare føringer for at Forebygging skal prioriteres, noe som medfører at brannvesenet også skal være synlig i den daglige drift. Profilering av tjenesten skal vies oppmerksomhet både for at ansatte tydelig skal legitimere seg, samt at virksomheten skal opptre på en seriøs måte overfor bygningseiere/publikum. Yrkesbrannvesen har lang tradisjon for dette og ved etablering av FFB vil de ansatte ha sine oppgaver på lik linje med slike brannvesen. Profileringen skal i hovedsak skje ved følgende tiltak:

- Positiv kontakt med medier, komme situasjonen i forkjøpet for å gi korrekt informasjon.

- Samordning ved praktisering / tolkning av forskriftsverket.
- Korrekt saksbehandling iht lov og forskrifter.
- Korrekt og seriøs opptreden overfor publikum, herunder legitimering ved første kontakt.
- Standardisert / uniformert bekledning i forhold til de oppgaver som gjennomføres.

10.DATAVERKTØY

En del av innkjøringen for FFB vil bestå i å gjøre registrering, gjennomføring og oppfølging av tjenesten/branntilsynet så effektiv som mulig. Dette oppnås ved å ta i bruk dataverktøy. Første installering er foretatt 2004 og er under igangkjøring utover i 2005. Administrering av feierdata vil når programvaren er på plass og alle data for kommunene er lagt inn, forutsatt å skje på Ørland.. I løpet av 2004 vil følgende kommuner ha installert dette: Ørland, Bjugn, Rissa og Åfjord.

11.RAPPORTERINGSRUTINER

FFB skal ved oppståtte avvik i fremdrift eller annet som forutsatt i denne tjenestebeskrivelsen, rapportere til den enkelte Brannsjef. Rutinene fremgår av avtalens § 7. FFB vil lage underlag for årsrapportering til DSB som den enkelte brannsjef sender inn for sin kommune.

12.SENTRAL GODKJENNING

FFB skal arbeide for å få sentral godkjenning iht PBL for de aktuelle fagfelt som det arbeides med.

B : FEIETJENESTEN

13.Bakgrunn

I tjenestebeskrivelsen for FFB for 2004 var det pekt på en rekke tjenester som naturlig vil falle inn i virksomheten når denne utvikles. Feiing er den tjenesten som kanskje ligger best til rette for å samarbeid om.

Samarbeidet omfatter 7 kommuner, og tjenesten forutsettes lagt inn under det allerede etablerte Fosen Forebyggende Brannvern.

Følgende aspekter ved tjenesten vurderes:

- **Hvilke oppgaver skal utføres på kort og lang sikt?**
 - Nye oppgaver eller utfordringer. jf. bla. risikokartlegging og befolkningsutvikling
 - Er det oppgaver som vil/bør forsvinne.
 - Kan vi utføre oppgavene bedre.

- **Hvilke lovmessige- og servicekrav finnes til virksomheten?**
 - Nåværende og fremtidige lov- og forskriftsmessige krav.
 - Hvilke servicekrav stiller kundene til oss? Fremtidige krav.

- **Hvilke konsekvenser får ovennevnte punkter?**
 - Organisering, herunder
 - Utstyr
 - Bemanning
 - Kompetansekrav
 - Ledelse
 - Lokalisering

Gevinster ved sammenslåing

Lik praktisering av tjenesten, bedre utnyttelse av fagkompetanse, større fleksibilitet i tjenesten pga større pool ansatte, bedret mulighet for å utføre andre oppgaver så som tilsyn, informasjonsarbeid etc utover feieoppgavene. Gjør feieyrket mer ettertraktet ved oppbygging av et miljø i Fosen.

14.STATUS PR. 20.11.2004

ØKONOMIOVERSIKT UT FRA KOMMUNENES BUDSJETT 2004.

Kommune	Lønn sos. kostn. 1000 kr	Drifts kostn. 1000 kr	Fordelte kostn. 1000 kr	Kjøp av tjenester 1000 kr	Inntekt feieavg. 1000 kr	Feieavg. pr. pipe kr (eks mva)	Kommentar
ÅFJORD	304	84	42	0	-430	323	I balanse 2003 og for 2004.
RISSA	310	53	90	260	-722	285	I balanse. Kjøper delvis feiing av Trh.
BJUGN	326	40	120	0	-486	325	
LEKSVIK	305	65	75		-345	245	Bruk av bundet driftsfond 2004.
OSEN				96	-96	170	Kjøper tjenesten i 2004.
ROAN	71	40	67		-62	310 + 310 for evt. tils.	Underdekning 116' i 2004?
ØRLAND	231	79	79		-389	240	

SKORSTEINER OG ANSATTE

KOMMUNE	PIPER	ANSATTE	MERKNADER
Bjugn	1720	1	
Osen	400	0	Har tidligere hatt kombinert snekker og feier.
Leksvik	1420	1,0	Har lærling under tilsetting. Skal faglig underlegges Ørland
Rissa	2630	1	Feier under ansettelse.
Roan	440	0,5	Etter utdanning ønsker feier 100 % stilling
Ørlandet	1625	0,8	Har i tillegg feiermester nå tilknyttet Fosen forebyggende brannvern.
Åfjord	1480	1	Feier er mye sykemeldt. Har midlertidig hjelp av tidligere selvstendig snekker/murer.
SUM	9.700	5,3	

Registrerte forhold forøvrig i kommunene.

I Åfjord har man de siste 3 åra registrert uttatt sotmengde i de enkelte skorsteiner. Generelt synes det som om det stadig fyres mer, da sotmengden øker. Åfjord utfører også beksoffresing når man har kapasitet. Det koster kr 774 pr. gang. Etter fjorårets feiing var det registrert 80 skorsteiner med beksot.

Ingen av de andre kommunene utfører dette, men i Rissa hvor Trondheim feiervesen har utført feiing de 2 siste år, er beksoffresing utført samtidig med feiingen.

Ørland kommune utfører kaminrens og kontroll av oljebrennere etter bestilling.

Kun Rissa kommune har pr. dato kommet i gang med tilsyn, men Roan har vedtatt eget gebyr tilsvarende feiegebyret for utført feiing. Gjennom 2003 er også alle "aktive" fyringsanlegg i Åfjord registrert. Dette ble gjort som en forberedelse til tilsyn både for feiervesen og huseiere.

Alle kommuner har krav til at stige skal være oppsatt og fastgjort til/nær takstige, eller ligge tilgjengelig og lett kunne settes forsvarlig opp.

Feierne i Fosen – kommunene har gjennomgående relativt høy alder. Det mangler kvalifisert feier både i Åfjord, Osen og Roan. Åfjord har fått utsettelse på kvalifikasjonskravet til 01.01.2006. Roan har for tiden feieren under utdanning.

Det er også et gjennomgående høyt sykefravær, som igjen har vanskeliggjort gjennomføring av feierutene. Dette er et av hovedproblemene slik situasjonen i kommunene er i dag. Ved samkjøring og overlapping mellom kommunene vil en ha bedre muligheter til å få gjennomført oppsatte mål år for år.

15.Lovpålagte oppgaver

Innledning

Forskriften om feiing og tilsyn med fyringsanlegg utfyller brannloven, og den skal styrke det brannforebyggende arbeide i boliger og andre bygninger gjennom bestemmelser om feiing og tilsyn med fyringsanlegg. Fordi mange branner er forårsaket av feil og mangler ved piper og ildsteder er feiing ett viktig forebyggende tiltak for å hindre brann i bygning. Formålet med forskriften er å sikre at fyringsanlegget er intakte, virker som forutsatt, og ikke forårsaker brann eller andre skader.

Eksisterende oppgaver

Brannloven §1 og § 11 h setter de overordnede rammer for feiervesenets oppgaver. Brannloven § 11 retter seg mot feiervesenet og bestemmer at feiervesenet skal utføre feiing av røykpiper og andre røykkanaler, og for øvrig utføre andre oppgaver som legges til feiervesenet. Forskrift om Forebyggende tiltak og tilsyn § 10 beskriver nærmere hvilke oppgaver som er tillagt feietjenesten.

- Feiing av røykkanaler i fyringsanlegg for oppvarming av rom og andre bygninger.
- Tilsyn med at fyringsanlegg for oppvarming av rom og bygninger er intakte, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade.
- Kontroll av fyringsanlegg etter brann eller eksplosjon i eller i tilknytning til anlegget.
- Motivasjon og informasjonstiltak om brannfaren ved fyring, om riktig fyring og om opptreden ved brann i fyringsanlegget.
- Feiing skal foretas på en faglig tilfredstilende måte og med minst mulig ulempe for beboerne.
- Etter endt feiing skal feieren sørge for at all sot blir fjernet og anbrakt på egnet sted. Sot fra fast brensel vil normalt ikke være spesialavfall.
- Feiervesenet skal søke samarbeid med andre myndigheter og organisasjoner for å sikre samordnet utøvelse av myndighet ovenfor eier og bruker av fyringsanlegg i kommunen.

Fremtidige oppgaver

For å best utnytte den kompetanse som finnes innenfor feiervesenet er det en del beslektede oppgaver som det er naturlig å la inngå i tjenesten. Her kan nevnes:

- Feiing og rengjøring av ildsteder.
- Måle virkningsgraden i sentralkjeler for å hindre uønsket energitap og tilfredstille god energiøkonomi.
- Tilsyn med røykvarsler og slukkeutstyr
- Meldinger og tilsyn med nye fyringsanlegg

16. Serviceoppgaver

Under betegnelsen "service " er det valgt å beskrive oppgaver som feiervesenet bør gjøre for kommunens innbyggere på grunn av:

- Oppgavens akutte karakter og / eller
- feiervesenets spesielle forutsetning for å gjøre oppgaven.

Disse oppgavene har også interesse pga disse vil kunne tilføre virksomheten inntekt.

Eksisterende oppgaver

Feiervesenet har pr i dag svært få oppgaver som ikke er lovpålagt. Likevel blir det utført oppgaver som ligger utenfor de som er pålagt og her kan nevnes:

- Kartlegging og kontroll med inngåtte avtaler for egen feiing av røykør og fjerning av sot. Dette er en del av den lovbestedte feiingen, og kan bare unnlates etter avtale med eiere eller bruker.
- Feiing av ildsted hører ikke med til de oppgaver som reguleres i forskriften. Det er eiers ansvar, enten å utføre feiing selv eller sørge for at den blir utført.
- Utføre kontroll på alle nyinstallasjoner av ovner / ildsteder. Ut fra de erfaringer man har fra fyringsbranner som er registrert bør dette gjøres, og det blir gjort til en viss grad i dag.
- Utføre kontroll av røykvarslere, slukkeutstyr og rømningsveier.
- Gi informasjon til eier, bruker og publikum for øvrig om riktig fyring, vedlikehold av fyringsanlegget og om eventuelle skader som kan ha betydning for brannsikkerheten.
- Fjerning av blanksot er en viktig del av feiervesenet forebyggende oppgaver for å hindre pipebrann eller reduser skader ved pipebrann.

Bortfall av Oppgaver

Det vil ikke bli bortfall av arbeidsoppgaver i fremtiden.

Fremtidige oppgaver

Feiervesenet kan påta seg tilleggsoppgaver, men disse må ikke svekke feiervesenets ressursituasjon i forhold til de lovbestedte oppgaver eller komme i konflikt med avgiftsfinansieringen. Det kan nevnes en rekke fremtidige oppgaver som er inntektsbringende:

- Utføre kontroll av røykvarslere, slukkeutstyr og rømningsveier.
- Betaling for fjerning av blanksot er en viktig del av feiervesenet forebyggende oppgaver for å hindre pipebrann eller reduser skader ved pipebrann.
- En del hytter og fritidsboliger benyttes i omfattende utleievirksomhet som fører til nærmest kontinuerlig bruk . Disse bør kommunen vurdere å behandle særskilt.
- Utføre tilsyn i hytter og fritidsboliger av samme grunn som nevnt ovenfor.
- Utføre betalt tilsyn i hus / leiligheter som ikke er registrert med ildsteder. Dette for å bedre brannsikkerheten.
- Utføre saksbehandling / ferdigbefaring av små gassanlegg. Kommunen skal godkjenne kontrollplanen og kontrollform og vil i den forbindelse foreta dokumentasjonskontroll hva angår de produkter som er brukt og planlagt brukt.
- Utføre ferdigbefaring på alle nye hus / tilbygg som blir satt opp med ildsteder.
- Foreta kontroll av hus / leiligheter som blir lagt frem for salg. Dette for å øke brannsikkerheten å hindre tap av liv og verdier
- Drive mer og bedre informasjon / markedsføring. Feiervesenet skal sørge for informasjon til eier, bruker og publikum for øvrig om riktig fyring, vedlikehold av fyringsanlegget og eventuelle skader som har betydning for brannsikkerheten.

17. Tilleggsoppgaver

Innledning

Under betegnelsen "tilleggsoppgaver " er det valgt å beskrive oppgaver som feiervesenet utfører for å få økt inntekt eller spare kommunen for utgifter uten at oppgavene naturlig hører inn under feiervesenets arbeidsoppgaver.

Eksisterende oppgaver

Disse sammenfaller med oppgavene beskrevet ovenfor.

Bortfall av oppgaver

Ingen oppgaver vil falle bort.

Fremtidige Oppgaver

Må vurderes i forhold til service, trygghet, inntekter/utgifter, kvalitet osv.:

- Foreta kontroll av ved som blir lagt frem for salg. Det viser seg at det er mye dårlig våt ved som blir lagt frem for salg. Dette er en av grunnene til dannelse av beksot som igjen vill føre til pipebrann.
- Samarbeid med helse og sosialetaten kan være hensiktsmessig for eksempel med sikte på å komme i dialog for å styrke brannsikkerheten for hjemmeboende pleie og omsorgstrengende, eller andre som anses å tilhøre risikogrupper.

18. Økonomi og gebyrgrunnlag

De lovpålagte feietjenester skal prinisipielt utføres for selvkost og finansieres i sin helhet ved den feieavgift som innkreves. For å finne korrekte avgiftsgrunnlag må det utarbeides en mer detaljert analyse enn hva denne rapporten frembringer. Det er her vist hovedelementene i en slik analyse både for å vise prinsippet for hvordan beregningen skal foretas samt at denne groanalysen også er en kontroll på både det avgiftsnivå som eksisterer i dag samt at den gir en retningslinje for fremtidig avgiftsnivå. I denne kalkylen er det ikke medtatt egen post for inntekt fra tjenester som kan faktureres.

Forutsetningene for beregningene er disse:

Stillingshjemler: Leder: 0,5 stilling
 Utførende feiere: 5,5 stilling
 Merkantil stilling: 1,0 stilling

Tjenesten: Feiing 2.hvert år (normal)
 Tilsyn 4. hvert år

Objekter: Antall husstander iht oppgave fra Posten pr 09.11.2004
 Antall piper iht oppgave fra kommunen pr 01.01.2004

Kommune	Husstander	Antall piper	
Bjugn	1879	1720	
Osen	439	400	

Leksvik	1359	1420	
Rissa	2406	2630	
Roan	451	440	
Ørland	2095	1625	
Åfjord	1322	1400	
Sum	9951	9635	

Utgift pr år

Lønnskostnader inkl sos kostnader: kr 2 505 000

Driftskostnader kr 370 000

Administrative kostnader kr 50 000

Sum utgift: kr 2 925 000

Gebyr for Forebyggende Brannvern beregnet med fast sum pr år

Feiing 2. hvert år : I alt 4817 piper

Tilsyn 4. hvert år: I alt 2487 husstander

I alt 7304 besøk

Årsgebyr: kr 400,-/husstand

Hvorvidt gebyret skal kreves inn som fast beløp hvert år eller om gebyret skal innkreves for hver utført feiing/tilsyn, blir en vurdering. Begrunnelsen for å kreve inn fast beløp hvert år er basert på at bemanningen av feietjenesten må gjøres utifra en dimensjonering av tjenesten. I denne rapporten er dimensjoneringen gjort utifra valgt hyppighet for feiing normalt 2. år og tilsyn 4. år. Det ligger derved faste kostnader i virksomheten som skal dekkes opp gjennom gebyr over en 4-års syklus. Et valg av gebyrinnkreving hvor det baseres oppgjør for hver tjeneste som utføres vil både gi en høyere enhetskostnad samt medføre noe økt administrasjon.

19. Oppsummering av oppgaver

Bemanning/organisering

I dette kapittelet er det vurdert hvilken bemanning og organisering som er nødvendig ut fra forskrift om dimensjonering og organisering av feiervesenet. Lederen av feiervesenet må ha feierbakgrunn. Lederen skal ha budsjett ansvar, og kunne gjøre de innkjøp som er nødvendige innen de rammer som er satt. Leder for feiervesenet skal foruten erfaring som feier også inneha adekvat ledererfaring. I tillegg skal følgende krav settes for resten av organisasjonen:

- Feiermester skal ha mesterbrev noe som hans tittel sier. Denne tittel er underlagt håndverksloven.
- Feierformann skal ha fagbrev og bør ha lang erfaring i faget
- Feiersvenner må ha fagbrev.
- Det skal alltid være folk på kontoret til å betjene telefon og kunder som måtte komme på besøk. Dette for å tilfredstille krav om faglige råd og rettlegging.

- Tjenesten samlokaliseres med administrasjonen i Fosen Forebyggende Brannvern.
- Administrering, ajourhold og utsending av feieavgift organiseres av FFB.

Dimensjonering av tjenesten, se også kap om økonomi og gebyrgrunnlag

Leder Fosen Forebyggende Brannvern

Administrering og innkreving av feieavgift ivaretas av Fellestjenesten

1 feieformann

5 feiesvenner

20. Kommunal forskrift om feietjenesten

I dag praktiseres feietjenesten noe ulikt fra kommune til kommune mht hyppighet, tilsyn, innleie av feiertjeneste, omfang av tjenesten etc. Et ledd i å få en felles enhet er å beskrive tjenesten slik at feiing blir utført så likt som mulig i Fosenkommunene. Det er derfor utarbeidet forslag til Kommunal Forskrift om feietjenesten som ligger vedlagt denne rapporten. Den tar utgangspunkt i de sentrale bestemmelsene i overordnet Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn av 2002.

21. ORGANISERING AV TJENESTEN

Administrering og faglig ledelse forutsettes samlet i FFB og lokaliseres på Ørland. For å redusere reisetiden for feiere er det her forutsatt at kommunene beholder de feiere som allerede er ansatt i kommunen men at det ved naturlig avgang foretas en omorganisering. Det er da naturlig å ta utgangspunkt i geografiske hensyn ved etablering av soner.

Sone nord: Osen, Roan og Åfjord

Består av til sammen 2320 piper

Betjenes av 2 feiere som benytter ledig kapasitet i øvrige soner.

Sone øst: Leksvik og Rissa

Består av til sammen 4050 piper

Betjenes av 2 feiere.

Sone sør: Ørland og Bjugn

Består av tilsammen 3345 piper

Betjenes av 2 feiere hvorav 0,5 stilling avsettes til faglig ledelse av tjenesten.

NB! I oppstartsåret avsettes 1,0 stilling til faglig oppbygging av tjenesten.

22. Sammendrag/avslutning

Fosen Forebyggende Brannvern ble etablert mvf 1. jan 2004 og bemannet i oppstartsåret med i alt 2 stillingshjemler hvorav 0.4 lokalisert til Åfjord. Lav bemanning i forhold til dimensjoneringskravet betydde at tilsyn i særskilte brannobjekter denne fasen er prioritert. Forebyggende arbeid består også av mange andre oppgaver som er

knyttet til den enkelte innbygger og en utvidelse til 3 stillinger betyr at virksomheten blir i stand til å utføre de oppgavene som er pålagt iht Lov om vern mot brann og eksplosjon, med tilhørende Forskrifter.

I kap 3 er det omtalt ulike tjenester som det er naturlig å legge til FFB. Felles feietjeneste i Fosen er den oppgaven som ligger lengst fremme som ny oppgave. Årsakene til dette er mange og deriblant disse:

Rekruttering.

Det stilles i dag krav til at feier skal ha fagbrev. Det har også i det siste vært vanskelig å rekruttere faglært feier og flere kommuner har derfor selv sørget for å gi sin feier kompetanse gjennom nødvendig kurs på Norges Brannskole. I løpet av det siste året har både Leksvik og Rissa ansatt feier med fagbrev, noe som muligens borger for at situasjonen er i ferd med å snu.

Delttidsstillinger

Normtall for antall piper/årsverk er i denne rapporten satt til 1800. Dette betyr at kommunene har feiere i delttidsstillinger, noe som gir et lite tilfredsstillende fagmiljø.

Administrering.

I dag administreres tjenesten av 7 kommuner. Antall piper og ansatt tilsier at det er en klar gevinst i å samle denne oppgaven til en enhet. Det er da også naturlig å legge dette til det allerede etablerte FFB.

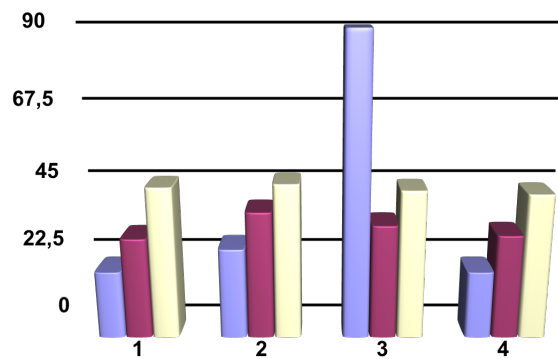
Brekstad 20. november 2004

Johan Uthus
Brannsjef Ørland kommune



Vedlegg 2.

FOSEN FOREBYGGENDE



BRUKERUNDERSØKELSE 2006

1.0 Bakgrunn

I styringskortet for Beredskap og Sikkerhet samt i Tjenestebeskrivelsen for Fosen Forebyggende Brannvern (FFB) er det nedfelt at det skal foretas evaluering av tjenesten basert på blant annet brukerundersøkelser. Forrige brukerundersøkelse ble gjennomført i 1. halvår 2003. På det tidspunkt var FFB ikke etablert og undersøkelsen ble derfor gjennomført kun i Ørland kommune. Resultatet av denne undersøkelse er tidligere presentert for Rådmannen i Ørland i notat av 16. mai 2003.

På bakgrunn av resultatet fra undersøkelsen i 2003 var det ingen grunn til å foreta vesentlige endringer i metodikken for gjennomføring av branntilsyn. Rutinene ble da også tatt med inn i FFB fom 1. jan 2004 og er fulgt uten endringer i 2004 og 2005.

2.0 Metode

Alle eiere av Særskilte Brannobjekter er tilskrevet og det er bedt om tilbakemelding i form av avkryssing på formularet for brukerundersøkelsen. Det er utsendt ialt 184 spørreskjema og disse representerer ca 250 Særskilte Brannobjekter. Det ble bedt om retur av skjema i papirform.

Det ble bedt om vurdering av rutinene ved tilsyn fra første kontakt ble opprettet til oppfølging etter at branntilsynet var gjennomført. Det ble også bedt om forslag til forbedring/endringer i gjennomføring av rutinene.

Det var lagt opp til anonym behandling skjønt det var gjort frivillig om eierne ønsket å identifisere seg. Langt de fleste hadde gjort dette ved underskrift på skjemaet. Mal for skjemaet er vedlagt til rapporten.

3.0 Tidsrom

Undersøkelsen ble gjennomført i januar til mars 2006, og dekker således årene 2004 og 2005.

4.0 Geografisk omfang.

FFB dekker nå kommunene Ørland, Bjugn, Rissa, Åfjord, Leksvik og Osen. Alle SBO har hatt to tilsyn i perioden. De aller fleste med to tilsynsbesøk. Enkelte tilsyn er foretatt ved enten egenmelding eller ved møter/telefonkontakt og intervju basert på kjente forhold fra tidligere tilsyn. I praksis har altså alle eiere hatt minst 2 kontakter med tilsynet i løpet av de siste 2 årene. I mange tilfeller har det også vært en tettere kontakt ved oppfølging av spesielle forhold i enkelte objekter.

5.0 Brukerundersøkelsen

Pr 20. mars var det innlevert 86 besvarelser. Dette tilsvarer 46,74 % av eierne. Det hadde vært ønskelig med en høyere svarprosent, noe som muligens hadde vært oppnåelig hvis det var blitt sendt ut purring. Det ble ikke valgt å gjøre dette både av hensyn til bruk av tidsressurs men også fordi resultatet neppe ville blitt endret. Den siste vurderingen er basert på at besvarelsene som er innlevert hadde liten spredningen.

Det var gitt mulighet for å gradere besvarelsene;
meget god -god -tilfredsstillende - lite fornøyd.

Undersøkelsen var lagt opp til å kunne gi en bedømming av hele prosessen i branntilsynet fra:

- a. Første kontakt: Hvordan opplever eier av SBO første kontakt med branntilsynet og hvordan fungerer forhåndsinformasjonen som blir gitt.
- b. Gjennomføring: Hvordan opplever eier av SBO branntilsynets besøk fra den innledende gjennomgangen til oppsummeringen etter at verifikasjon er ferdig.

- c. Tilsynsrapporten Er rapporten i samsvar med hva som blir formidlet muntlig ved tilsynet?
- d. Oppfølging etter tilsynet: Var det forhold i rapporten som krevde nærmere kontakt med branntilsynet og hva var erfaringene fra denne kontakten.
- e. Generelt: Hva var totalinntrykket av tilsynet? Hvordan bedømmer eier selv egen oppfølging etter tilsynet mtp å lukke avvikene som er påpekt?
- f. Bedret brannsikring: Mener eier selv at brannsikkerheten er forbedret ved at det er foretatt branntilsyn ?
- Kommentarer : Det var oppfordret til å gi kommentarer til spørsmålene. Kun et fåtall kommentarer var gitt og disse gikk på forhold som lett kan fanges opp i branntilsynet i hvert særskilte objekt.

6.0 Spørsmål og svar.

(tall uten enhet er antall besvarelser)

	Meget god	God	Tilfredsstillende	Lite fornøyd
A. Første kontakt Varsling og informasjon	46% 40	49% 42	5% 4	0% 0
B. Gjennomføring av branntilsyn Innledende gjennomgang Verifikasjonen Oppsummeringen	37% 34 35 29	54% 48 43 51	9% 6 10 7	0% 0 0 0
C. Tilsynsrapporten Samsvar med tilsynet	36% 31	52% 45	12% 11	0% 0
D. Oppfølging etter branntilsyn Behov for kontakt med insp? Ja - 28 Fornøyd med avklaringen? Ikke behov for kontakt Nei- 56	50% 15	33% 10	13% 4	4% 1
E. Generell evaluering Gjennomføring av tilsynet Egen oppfølging	32 10	48 42	7 35	0 11

F. Medvirket tilsynet til at brannsikkerheten ble forbedret i ditt SBO

Ja - 84
Nei- 2

Resultatet er også sammenstilt grafisk i eget vedlegg.

5.0 Sammenfatning og konklusjon

Branntilsyn kan i mange tilfeller oppleves belastende for eier. Feil og mangler som avdekkes vil ofte medføre merarbeid og tildels store kostnader i utbedringer. I ett tilfelle ble faktisk så mange feil avdekket at eier nå vurderer å rive bygget fremfor å foreta utbedringer.

Til tross for dette svarer ca 90 % av eierne at de er godt/meget godt fornøyd med branntilsynet og omlag 10 % finner tilsynet tilfredsstillende. Kun en liten prosent er lite fornøyd og det er over egen innsats og oppfølging etter branntilsynet!

Fosen Forebyggende Brannvern er godt fornøyd med de tilbakemeldingene som er kommet selv om det kunne vært ønskelig med en høyere svarprosent.

Brukerundersøkelsen tilsier ikke vesentlige endringer i hverken rutiner eller metodikk for branntilsyn i tiden fram til neste brukerundersøkelse. Denne planlegges gjennomført i 2008.

Johan Uthus
Brannsjef Ørland
FOSEN FOREBYGGENDE BRANNVERN

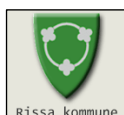
Ørland 25. mars 2006

FOSEN FOREBYGGENDE BRANNVERN

ÅRSMELDING 2006



VERTS-KOMMUNE



R I S S A
BRANNVES
EN



LEKSVIK
BRANNVES
EN



B J U G N
BRANNVES
EN



Å F J O R D
BRANNVES
EN



O S E N
BRANNVES
EN

MÅLSETTING

BAKGRUNN

Samarbeid på Fosen innenfor fagfeltet Beredskap/Brann ble drøftet i flere utredninger og rapporter. Foruten vurderinger og anbefalinger utført av kommunenes administrasjoner,

gjennomførte Brannvernforeningen en evaluering med tilråding om samarbeid. De mest sentrale rapportene er:

- c. Rapport fra Brannvernforeningen pr november 2000
- d. Rapport fra Brannsjefene i Fosen pr 25. februar 2003

Konklusjonene i alle utredningene var entydig:

- d. Det ligger til rette for samarbeid innenfor brann og feiing på Fosen
- e. Forebyggende Brannvern kan raskt og enkelt iverksettes
- f. Ingen direkte økonomisk gevinst da tjenesten pr dd ikke gjennomføres iht lov/forskrift. Tjenesten må derfor bygges opp fra grunnen og tilføres midler

I samarbeidet deltar kommunene Osen, Roan, Åfjord, Leksvik, Rissa, Bjugn og Ørland. Mosvik hadde allerede etablert et samarbeid innen brannvern med Inderøy og var derfor ikke aktuell. Roan valgte å stå utenfor samarbeidet ved inngangen til avtaleperioden og har heller ikke sluttet seg til FFB i 2006.

Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap hadde i flere år vært arbeidet målrettet for å stimulere kommunene til samarbeid. DSB har ved flere anledninger uttrykt tilfredshet både med etableringen av FFB og det arbeidet som er utført.

GRUNNLAGET

Omfanget av brannforebyggende oppgaver er gitt i Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen av 26. juni 2002. Rapporten fra Brannsjefene i Fosen av 25. febr 2003, omhandlet disse oppgavene nærmere. Tjenestebeskrivelse av 2004 utdyper dette nærmere.

Fosen Regionråd og Kommunestyrene i Fosenkommunene behandlet og ga sin tilslutning til hovedtrekkene i rapporten og det ble forutsatt at Ørland Kommune skulle ivareta oppgavene på vegne av de øvrige 6 kommunene med virkning fra 1. jan 2004. Ordningen ble gitt en prøvetid på 2 år og ville nødvendigvis bli preget av oppbygging av forebyggende virksomhet. Lovpålagte tilsyn i Særskilte Brannobjekter ble prioritert og bemanningen dimensjonert for å ivareta disse oppgavene i alle kommunene. Tilsynene ble utført av kvalifisert personell med nødvendig praksis og utdanning iht. § 7 i Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen av 14. juni 2002.

Direktoratet for Samfunnsikkerhet og Beredskap ble orientert om prosjektet og en samlet plan for hvordan oppgavene skulle løses ble utarbeidet i samråd med dem. Lokal plan for branntilsynet ble utarbeidet sammen med den enkelte brannsjef.

Kostnadene ble fordelt og i budsjettsammenheng ble dette knyttet opp mot antall objekter i den enkelte kommune.. Ved tilsynet ble det også foretatt en gjennomgang av alle objekter i kommunen for en nærmere vurdering og registrering av særskilte brannobjekter iht Forebyggende forskrift. Arbeidet ble for øvrig beskrevet og utført iht Tjenestebeskrivelsen for FFB som var utarbeidet ved inngangen til 2005.

HJEMMEL / MANDAT

Lov om vern mot brann, ulykker § 15, pålegger kommunene å samarbeide om forebyggende brannvern. På bakgrunn av de utredningene som ble levert, vurderte Fosen Regionråd denne tjenesten sammen med øvrige samarbeidsprosjekter mellom Fosen-kommunene. I rådmannssmøte den 24. oktober 2003 ble saken behandlet og det ble inngått enighet om å etablere slikt samarbeid.

6 kommuner vedtok deretter å iverksette ordningen med virkning fra 1.1.2004 og avtaler ble skrevet med Ørland som vertskommune. Samarbeidet ble benevnt Fosen Forebyggende Brannvern (FFB).

TJENESTEN

BRANNFØREBYGGENDE TILTAK OG TILSYN I SÆRSKILTE BRANNOBJEKTER

Tjenesten utføres av 3 personer og er underlagt Brannsjefen i Ørland kommune. Ved etableringen i 2004 ble det gitt godkjenning for 2 stillingshjemler, som disse personene deler på. Den knappe bemanningen er årsak til at det kun utføres branntilsyn mens den enkelte brannsjef må ivareta andre brannforebyggende oppgaver såsom informasjon, aksjoner etc. DSB har ved tilsyn i 2005 gitt dette forholdet et avvik og i tilbakemeldingen har FFB sagt at saken vil bli fremmet for behandling i medlemskommunene. Følgende beskriver kort hva som ble foretatt:

En eventuell utvidelse av det etablerte samarbeidet om forebygging og tilsyn ble behandlet av Fosen Regionråd den 27. oktober 2005. Det alt vesentlige i denne saken var utvidelse fra 2 til 3 stillingshjemler. Følgende vedtak ble gjort:

Sitat: Fosen Regionråd oversender saken til behandling i de respektive kommuner med følgende innstilling:

1. *Kommunestyret godkjenner vedlagte forslag til samarbeidsavtale mellom Ørland kommune ogkommune om brannforebyggende tiltak og tilsyn*
2. *Ordningen trer i kraft fra 1. januar 2006 og legges inn under Fosen Forebyggende Brannvern*

Ved inngangen til 2006 var dette vedtatt i kommunestyrene i Ørland, Bjugn, Åfjord og Leksvik, Rissa og Roan sluttet seg ikke til og det ble derfor ikke foretatt utvidelse av antall stillingshjemler. Dette har heller ikke vært tatt opp til fornying i 2006 men sees i sammenheng med utredningsarbeidet som er igangsatt mtp etablering av Fosen Interkommunale Brann og Redningstjeneste.

Foruten ordinært branntilsyn har FFB deltatt i samordnet tilsyn med andre tilsynsetater. Her kan spesielt nevnes branntilsyn sammen med Arbeidstilsynet og Lokalt ei-tilsyn på større bedrifter. På Ørland har det også vært gjennomført et pilot prosjekt for samordnet tilsynet innen landbruket. Her har foruten Fosen Forebyggende Brannvern, Landbrukskontoret, Bondelaget, Lokalt Ei-tilsyn, Arbeidstilsynet og Mattilsynet deltatt.

Leder FFB representerer brannvesen i Sør Trøndelag i samarbeidsutvalget for samordning av tilsyn.

FELLES FEIEVESEN I FOSEN

Fosen Regionråd bestilte utredning om etablering av Felles Feievesen høsten 2004. FFB gjennomførte utredningen som så ble oversendt Fosen Regionråd og kommunene til videre behandling i brev av 22. november 2004. Saken ble behandlet i 2005 og følgende vedtak ble gjort i Fosen Regionråd den 27. oktober 2005

Sitat: Fosen Regionråd oversender saken til behandling i de respektive kommuner med følgende innstilling:

1. *Kommunestyret godkjenner vedlagte forslag til samarbeidsavtale mellom Ørland*

kommune ogkommune om felles feietjeneste

2. *Ordningen trer i kraft fra 1. januar 2006 og legges inn under Fosen Forebyggende Brannvern*

Ved inngangen til 2006 var dette vedtatt i kommunestyrene i Ørland, Bjugn, Åfjord, Rissa og Leksvik. Roan og Osen valgte å stå utenfor samarbeidet.

2006 er derved det første driftsåret med felles feievesen for disse kommunene. Vertskommunen tilsatte fagleder i 50 % stilling. Det første året har det vært jobbet aktivt for å etablere både samhold og synkronisering av tjenesten. Et viktig redskap i dette har vært den vedtatte Forskriften om feiing som både fungerer som en tjenestebeskrivelse og også gir godt grunnlag for informasjonstjeneste overfor publikum. Denne er nå vedtatt i alle samarbeidende kommuner.

Skjematisk er ressursene i tjenesten slik:

Kommune	Stillingshjemmel	Svenn/ Lærling	Ansatt pr 12.2006	A n s a t t p r . 1.2007
Vertskommune	0,5	Fagleder	Ørland	Ørland
Ørland	0,8	Svenn	Ørland	Ørland
Bjugn	1,0	Svenn	Bjugn	Bjugn
Åfjord	1,0	Ufaglært-disp.	Åfjord	Åfjord
Leksvik	1,0	Lærling	Leksvik	Ørland
Rissa	1,0	Lærling	Rissa	Ørland

Formalkompetansen i tjenesten varierer fra fagutdanning til lærlig og ufaglært med dispensasjon. Lærlingene har deltatt i et opplæringsprosjekt og venter nå på plass på Norges Brannskole.

Det er avholdt 4 fagsamlinger for feiere hvor temaene har vært HMS samt fagorienterte saker.

Med hensyn til utførelse av de ovennevnte tjenester henvises til kapitlet " Melding om brannvernet" samt den tabulariske oversikten over særskilte brannobjekter, se vedlegg.

AVTALER

I løpet av 2006 ble det inngått følgende avtaler mellom vertskommunen og de øvrige kommuner:

Kommune	Avtale Tilsyn	Avtale Feiing	Kommentar
Osen	08.05.2006 *	Deltar ikke	* Denne forutsettes prolongert inntil annen avtale skrives
Åfjord	03.01.2007	28.4.2006	
Bjugn	28.11.2006	27.4.2006	
Leksvik	22.11.2006	26.1.2006	
Rissa	27.11.2006	29.6.2006	

Disse avtalene har nå avløst de forrige avtalene som gjaldt i prøvetiden. Avtalene har nå fått en gyldighet som gir både forutsigbarhet og en sikring av at tjenesten videreføres på sikt.

Avtalen er oppsigelig med ett års varsel. Ved oppsigelse skal avtalen alltid opphøre ved et årsskifte og varsel om oppsigelsen må derfor gis før foregående årsskifte. Ved utvidelse av tjenesteomfanget kan avtalen avløses av annen avtale i avtaleperioden. Det siste er medtatt pga mulige endringer ved etablering av interkommunal brann og redningstjeneste.

PERSONELL

Inntil 31.12.2006 var det avtalt ordning med Åfjord kommune om leie av en person i 40 % stilling. Denne ordningen gikk ut ved årsskiftet 2006/2007. Omorganisering pga etablering av feietjeneste gjorde at det ble utlyst 100 % stilling som branninspektør. Denne stillingen er besatt med virkning fra 1.1.2007.

I perioden ble virksomheten bemannet slik:

Personell	2006	Tilsyn i	F r a 1.1.2007	Tilsyn i
Brannsjef Johan Uthus:	60 %	R i s s a o g	50 %	Rissa
Brannmester Svein Sagfjæra:	100 %	Ørland	50 %	Leksvik og Bjugn
Branninspektør Sverre Fjellheim	40 %	Leksvik og Bjugn	SLUTTE T	
Branninspektør Karen Grinnen		Åfjord og Osen	100%	Ørland, Osen, Åfjord

REFERANSEGRUPPE / RAPPORTERING

Gjennom driftsåret har referansegruppe for FFB vært Brannsjefene i Fosen. Det er arrangert 2 felles møter hvor Brannsjef Ørland har rapportert status for forebyggende arbeid i de enkelte kommuner. I tillegg har det vært kontakt mot Brannsjef i enkeltsaker.

Fosen Regionråd, ved styret, ble orientert om driftsåret 2005 i møte den 1. juni 2006.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag ble orientert i møte i Ørland kommune i november 2006.

MÅLOPPNÅELSE – RESULTAT

GJENNOMFØRING AV TJENESTEN

I løpet av 2006 ble det i de samarbeidende kommuner gjennomført nært opptil 100% branntilsyn i særskilte brannobjekter. Tilsyn har vært utført ved verifikasjon, dokumenttilsyn, intervju pr telefon og ved egenmelding fra objekteier.

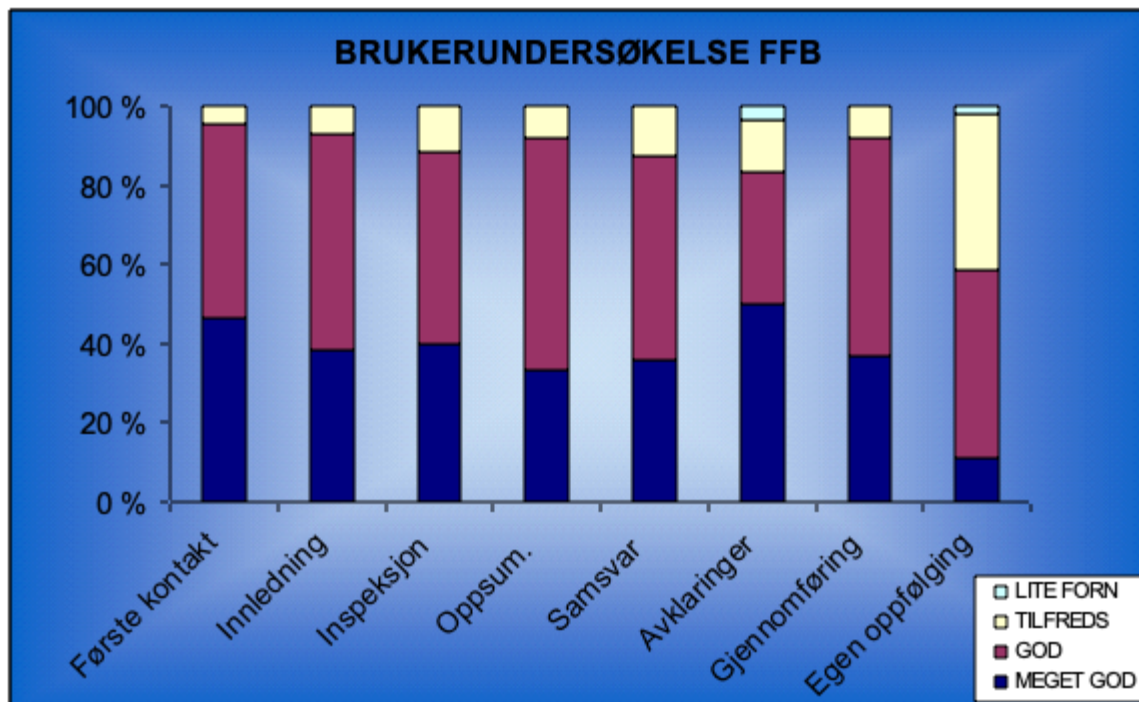
Tilbakemeldingene fra objekteier har vært tilfredsstillende både mht innhold og kvalitet. Detaljert rapportering både mht hvilke sbo og når branntilsynet ble gjennomført, fremgår av vedlegg.

I noen tilfeller hvor det har vist seg at objekteier ikke har gjennomført de utbedringer som er beskrevet i egen handlingsplan., har det vært nødvendig å utferdige pålegg med gitte frister. Påleggene er skrevet ut av Brannsjef i den enkelte kommune. I løpet av året er det utferdiget flere pålegg.

Dagmulkt eller andre sanksjoner iht Lov om vern mot brann .. kap 7 er ikke benyttet.

BRUKERUNDERSØKELSE

Brukerundersøkelsen ble foretatt på nyåret 2006. Det ble sendt ut ialt 184 spørsmålskjema med nær opptil 50 % besvarelse. Undersøkelsen er gjengitt i egen rapport, i denne årsmeldingen er det inntatt grafisk sammenstilling som viser resultatet. Generelt sett var eiere av særskilte brannobjekter i ca 90% av tilfellene godt eller meget godt fornøyd med tilsynet mens 10 % fant tilsynet tilfredsstillende. Kun en marginal andel var lite fornøyd og dette over egen oppfølging etter branntilsynet!.



TILSYN AV / I VIRKSOMHETEN.

Det er ikke foretatt tilsyn av FFB av eksternt tilsynsmyndighet i løpet av 2006. Avviket fra forrige tilsyn fra DSB (2005) mht bemanning er ikke lukket. Det henvises her til beskrivelse av saken under kap. Tjeneste.

MELDING OM BRANNVERNET

BRANNTILSYN I SÆRSKILTE BRANNOBJEKTER

I melding om Brannvernet for 2006 til Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap er følgende tallmateriale innrapportert

KOMMUNE	TYPE	TOTALT ANTALL		TEMA-TILSYN	EGEN-MELDING	SYSTEM-REVISJON	KOMMUNAL BYGG / BRUKER	
		Antall objekter	Antall tilsyn	Antall	Antall	Antall	Antall	Antall tilsyn
Ørland	a-obj	42	40	0	17	0	12	12
	b-obj	16	16	-	5	0	0	0
	c-obj	4	3	-	--	-	2	2
Rissa	a-obj	39	34	0	3	21	19	18
	b-obj	16	16	-	3	0	0	0
	c-obj	2	2	-	-	-	0	0
Leksvik	a-obj	24	24	0	0	0	15	14
	b-obj	8	5	-	0	0	0	0
	c-obj	3	0	-	-	-	3	0
Bjugn	a-obj	25	25	0	0	0	12	12
	b-obj	6	4	-	-	-	-	-
	c-obj	0	0	-	-	-	-	-
Osen	a-obj	15	13	0	7	0	8	7
	b-obj	3	2	-	1	-	-	--
	c-obj	1	1	-	-	-	-	-

Åfjord	a- obj	27	26	0	16	0	9	9
	b-obj	3	2	-	1	-	1	1
	c-obj	0		-	-	-	-	-
Samlet antall		227	213	0	53	21	81	75

Det er foretatt branntilsyn i 94 % av objektene. De manglende 6% skyldes at b og c -objekter kan ha tilsyn med lengre intervall enn et år samt lokale forhold slik som manglende oppmøte, friskmelding av objekter, overlappende tilsyn mht årsskifte etc.

I løpet av de to siste år er det foretatt tilsyn i alle særskilte brannobjekter i kommunene. Tilsyn ble gjennomført som både fysisk tilsyn, systemrevisjon (basert på tilsyn året før), egenmelding og noen bygninger ble friskmeldt, disse er det ikke gått tilsyn i. I SBO hvor det ble foretatt hovedombygginger, ble tilsyn flyttet til etter ferdigstilling. Dette medførte at tilsyn i noen bygg er forskjøvet til 2007.

Oversikt over når branntilsyn er foretatt i de enkelte SBO fremgår av vedlegg.

Iht konklusjonene i årsrapporten for 2005 ble branntilsyn i kommunale SBO prioritert. Det viser seg at kommunene sliter med å oppfylle kravene i Brannvernloven og det er derfor notert et forholdsvis høyt antall avvik i disse objektene. Det vil være nødvendig fortsatt å ha fokus på disse bygningene fremover.

FEIING / TILSYN AV FYRINGSANLEGG I 2006

Kommune.	Anlegg	Antall	Antall feiet	Antall tilsyn	Ja/nei
ØRLAND	Ildsteder	1974		150	
	Piper	1795	750		
	Feieavg For boliger				Ja
RISSA	Ildsteder	2900		30	
	Piper	2630	1267		
	Feieavg For boliger				Ja
LEKSVIK	Ildsteder	1850		0	
	Piper	1620	865		
	Feieavg For boliger				Ja
BJUGN	Ildsteder	1892		0	

Piper	1720	1060	
Feieavg For boliger			Ja

ÅFJORD	Ildsteder	1600	240
	Piper	1400	783
	Feieavg For boliger		Ja

2006 var første driftsår for felles feietjeneste og også første året hvor tjenesten skulle utføres iht kommunal feieforskrift. I denne er det nedfelt at feiing skal foregå med slik hyppighet:

Feiing : 2. hvert år
 Boligtilsyn: Min hvert 4. år

Tabellen viser noe fravik fra prinsippet om hyppighet , særlig mht boligtilsyn. Dette er imidlertid korrigeret i arbeidsprosedyrene med virkning fra sesongen 2006 / 2007 og oppgavene forventes å være utført forskriftsmessig fom året 2007.

Informasjon ble vektlagt under etablering av feietjenesten og alle husstander fikk tilsendt infobrosjyre, se siste side i årsmeldingen. Feierenes driftsmidler (biler etc) er overtatt av Ørland kommune. Unntaket her er Åfjord og Bjugn som vil komme etter senere. Ved boligtilsyn er det avdekket et fåtall tilfeller av skade/mangler på fyringsanlegget som har vært så alvorlige at fyringsforbud er utstedt.

BETRAKTNINGER OM RISIKO FOR BRANN.

Ved gjennomføring av branntilsynene ble det også reflektert over risiko for brann i de enkelte objekter og hvilket forhold bygningseier hadde til denne risiko. Store utbedringer og forbedringer tar nødvendigvis noe tid å etablere og status for 2006 er så godt som identisk med 2005. Betragtningene som er gjort er derfor generelt identiske med konklusjonene i årsrapporten for 2005. Det generelle inntrykket av tilstanden er oppsummert nedenfor og ved å dele inn bygningene i grupper kan dette forholdet oppsummeres slik:

Objekttype	Bygningseiers forhold til forebyggende brannvern	Brannevern - leder	Grad av brannforebyggende arbeid	Risiko for brann (sannsynlighet x konsekvens)	Kommentar / Utvikling siden 2004/2005
Overnattingssted, hotell med mer	Meget godt	Finnes	Meget god	Liten	Noen nye objekter. Generelt stabile forhold

Kommunale Skoler, barnehager	Moderat (her har skjedd en forbedring siden 2005)	Finnes men mangler kompetanse	Godt organisert	Liten	Bruker av bygget har et godt brannforebyggende arbeid, det mangler brannteknisk dokumentasjon Noe utvikling
Kommunale Institusjoner	Godt Forbedringer har skjedd siden 2004	Finnes men mangler kompetanse	Godt organisering	Stor	Også i samsvar med nasjonal erfaring for omsorgsboliger etc Noen forbedringer
Forsamlingshus,	Ikke tilfredsstillende	Finnes ikke, mangler kompetanse	Ikke tilfredsstillende	Moderat	Oppgradering av eldre forsamlingshus er nødvendig etter nye bestemmelser i Brannloven Ingen forbedringer.
Privat næringsliv (forretninger etc)	Sterkt varierende tilstand.	Oppnevnt men mangler kompetanse	Ikke tilfredsstillende	Moderat	Stabilt
Større industriedrifter	Meget god	Finnes og har kompetanse	Meget god	Liten	Stabilt
Fylkeskommunale, stat og forsvar	Meget god	Finnes og har kompetanse	Meget god	liten	Stabilt

Gradering: Meget god – God/Moderat – Tilfredsstillende/liten – Lite god– ikke tilfredsstillende

NB! Det understrekes at dette er en generell status og at det finnes både gode og dårlige unntak innen de aktuelle bygningsgruppene.

Utfyllende kommentarer til tabellen:

- Ingen direkte brannfeller er avdekket.
- Mye gjenstår mht dokumentasjon i SBO
- Brannvernledere mangler kompetanse
- Kommunale bygninger har flest avvik og bygningseier er sen med å iverksette tiltak.
- Alle viser interesse for å bringe sitt SBO i orden iht forskriftskrav
- Ingen har påklaget pålegg som er utstedt.
- Generelt meget gode og tilfredsstillende tilbakemeldinger på rapporter etter branntilsyn

BRANNER ELLER TILLØP TIL BRANN I SÆRSKILTE BRANNOBJEKTER.

I løpet av 2006 har det ikke vært registrert branner i Særskilte Brannobjekter i samarbeidskommunene.

BRANNVERNLEDERE

Utøvende brannsjikkerhet i et SBO er helt avhenging av at brannvernleder fungerer og tar ansvar for sine oppgaver iht Forskrift om forebyggende brannvern, som setter krav om at det i SBO skal være tilknyttet en brannvernleder som innehar den nødvendige kompetansen for å drive et aktivt brannvern. Av oversikten foran fremgår det også at det er registrert flere avvik på dette punktet. Tilsynet finner det viktig at denne fagkompetansen er på plass av flere årsaker, ikke minst fordi eiere av SBO også har et juridisk ansvar for at brannsjikkerheten blir ivaretatt.

Det var intensjoner om å avvikle flere samlinger for brannvernledere. Det ble imidlertid ikke avholdt slike samlinger i 2006 men flere vil bli avviklet i 2007.

KOMPETANSEUTVIKLING

FFB hadde ved inngangen til året også satt som mål at det skulle bidras med kompetanseutvikling for regionens brannvesen. Formell og reell kunnskap hos brannmannskap er fortsatt for dårlig og følgende ble iverksatt i regi av FFB og Ørland Brannvesen.

Varme øvelser med røykdykking

Brannvesen i Fosen fikk tilbud om å benytte øvingsfeltet ved Ørland hovedflystasjon. Øvelsene ble administrert og koordinert av FFB og Ørland Brannvesen. I løpet av året har Ørland, Bjugn, Rissa og Åfjord gjennomført øvelser. Øvelsene ble satt opp med spesiell fokus på røykdykking og slukkeøvelser.

Til sammen har ca 50 brannmannskap og ledere deltatt på disse øvelsene.

Forurensning

I august 2006 arrangerte IUA Sør Trøndelag i samarbeid med NOFO, årets største oljevernøvelse i Norge. Feltøvelsen ble avholdt på Bogøyvær -Frøya og øvingsledelse/aksjonsledelse var etablert på Brekstad. FFB ble berørt gjennom den vertsrollen som Ørland utførte samt at de fleste deltagerkommunene stilte med observatører. Øvelsen ble gjennomført med meget gode karakterer fra offentlige myndigheter.

ANDRE FORHOLD

Åfjord og Ørland kommune inngikk med virkning fra 1.1.2007 en avtale om felles brannsjef. Dette gjennomføres ved at Brannsjefen i Ørland også ivaretar funksjonen brannsjef i Åfjord.

Ved slutten av 2006 ble det fremmet en sak for Fosen Regionråd mht iverksetting av et utredningsarbeid om etablering av Fosen Interkommunale Brann og Redningstjeneste. Dette ble vedtatt den 15. feb 2007.

ØKONOMI

BUDSJETT .

Tabellen viser en sammenstilling av de kostnadene som ville påløpt kommunene uten samarbeid og ved dimensjonering av tjenesten etter Forskrift om dimensjonering av brannvesen etc, samt de reelle kostnader som påløper hver enkelt kommune med å delta i samarbeidet. Kommunenes andel er fakturert kvartalsvis iht budsjettet

Kommune	U t e n samarbeid	2006 Budsjett	2 0 0 6 Regnskap	2 0 0 5 Regnskap
Ørland	326 000	261790	261790	257334
Rissa	416 000	220912	220912	217219
Leksvik	223 000	156188	156188	153705
Bjugn	317 000	118716	118716	116933
Osen	77 000	94464	94464	90190
Åfjord	223 000	125529	125529	123619
Sum	1 582000	974600	974600	959000
Merknader	2003 - tall basert på fordeling etter folketall	Som For 2004, 2 stillinger og korrigeret for prisstigning.	Ingen justeringer foretatt i 2006	Som for 2004, korrigeret antall SBO og ikke deltagelse fra Roan

KONTOFORDELT REGNSKAP

Budsjettet for 2006 ble lagt fram for kommunene pr 15.okt 2005 med de forutsetninger som er lagt til grunn i avtalene. FFB er bemannet med 2 stillingshjemler. Avregninger er sendt

kvartalsvis iht budsjettet. Ingen justeringer pga endringer i antall SBO eller andre forhold er foretatt i 2006 og det er da ikke grunnlag for å regulere kommunenes andeler i 2006.

Hovedtallene refererer seg til budsjettet samt de påløpte kostnader i perioden 2004 - 2006. Regnskapstall for 2006 er avrundet til hele 100-kroner.

Postering	B u d s j e t t 2006	Regnskap 2006	Regn s k a p 2005	Regnskap 2004
Lønn	834600	856000	828480	kr 749 697
Admin/reise etc	85000	60000	44665	kr 99 380
Fellesutg	25000	34600	38968	kr 15 254
Utstyr etc	30000	24000	46887	kr 27 139
Sum kostnader	974600	974600	959000	kr 891 470
Refusjon	-974600	-974600	-959000	-Kr 891470
RESULTAT	0	0	0	0

EVALUERING

Det interkommunale samarbeidet skal gjennom en evaluering og denne årsmeldingen vil bli en del av denne dokumentasjonen. For å komplettere grunnlagsstoffet er det i dette kapitlet medtatt en del parametere som ikke er spesielt nevnt foran i årsmeldingen. Denne kortfattede teksten må sees i sammenheng med brukerundersøkelsen som ble foretatt på nyåret i 2006. Den omfatter riktignok kun branntilsyn i Særskilte brannobjekter.

Tilgjengelighet.

For utøver:

Tilgjengeligheten ut til kunden er ikke vesentlig endret. All førstekontakt, avtaler etc foregår pr telefon eller pr mail. Tilsynspersonellet kjenner etterhvert de lokale bygningseiere og kontakt kan derfor opprettes på en direkte måte.

Lokal feier er fortsatt lokalisert i egen kommune.

For kunde:

Tilgjengeligheten mot utøver for særskilte brannobjekter er høyst dekkende for behovet.

Boligeiere har ett kontaktpunkt, Ørland kommune, og det er etablert et system for mottak av henvendelser.

Faglig kvalifikasjoner.

Muligheten for å bygge opp et fagmiljø for derved å rendyrke utøvers faglige kvalifikasjoner er bedre etter at samarbeidet ble etablert enn tidligere.

Forebyggende brannvern er nå en heltidsbeskjeftigelse mot tidligere hvor dette var noe mer tilfeldig i den enkelte kommune. Alle ansatte tilfredstiller forskriftskravet til kompetanse eller er under utdanning. Disse siste har DSB gitt tidsbegrenset fravik fra krav om kompetanse.

Brukers behov

Brukeres behov er fullt opp tilfredsstillt. Ref også brukerundersøkelsen som er omtalt foran.

Effektivitet.

Arbeidsoppgavene utføres på en effektiv måte ved at tilsyn slås sammen, feiere samarbeider på spesielle oppgaver, opplæring skjer felles etc.

Økonomi

Det er hele tiden underveis påpekt at det ikke er mulig å spare penger sett i forhold til hva kommunene tidligere brukte på forebyggende brannvern. Dette skyldes at tjenesten ikke ble forskriftsmessig ivaretatt. Kommunene sparer imidlertid store summer på samarbeidet sett i forhold til hva som hver enkelt måtte ha påregnet å bruke for å utføre oppgaver beskrevet i lov og forskrift. Tallmaterialet i form av regnskap er vist i kapitlet om "Økonomi".

Ny teknologi.

Feietjenesten benytter i dag samme programvare i alle kommuner for registrering og ajourhold av kunderegistrert. Det ligger et innsparingspotensiale i samkjøring og koordinering av lisenser for dataprogram som ikke er tatt helt ut pr 2006. Det foreligger planer for å gjennomføre dette i løpet av 2007.

Frigjøring av ressurser

Dette temaet har ikke vært aktuelt for forebyggende brannvern da etableringen har medført en oppbygging.

Forutsigbarhet

Ved etablering av avtalene i 2006 er samarbeidet godt ivaretatt mht forutsigbarhet rent avtalemessig kommunen mellom. Ref egen tekst under kap "Avtaler".

Også kundene opplever en større grad av forutsigbarhet etter etableringen når det nå foretas rutinemessige branntilsyn og feietjenesten skal gjennomføres iht den vedtatt feieforskriften.

Forankring politisk og administrativt

Alle etableringer og avtaler er vedtatt politisk først i Fosen Regionråd deretter i den enkelte kommune. Forankring administrativ er i utgangspunktet ivaretatt i avtaleverket og i referansegruppen som i dag består av brannsjefene i kommunene.

Konklusjon

Fosen Forebyggende Brannvern har vært en vellykket etablering sett både fra kommunenes ståsted såvel som fra våre kunder. Dette til tross for at det ikke har vært spart penger, målt mot hva kommunene tidligere har brukt av midler.

Kommunene får imidlertid løst de lovpålagte oppgavene forskriftsmessig gjennom et fagmiljø som er etablert i vertskommunen. Brukerundersøkelsen viser også at eiere av bygg og anlegg mener at brannsikkerheten blir bedre som en følge av den oppfølgingen som foretas i form av branntilsyn.

Etter et knapt år i drift med felles feievesen kan erfaringene så langt sies å være positive. Et fagmiljø er etablert, forskrift om feietjenesten er vedtatt og tjenestene blir utført iht planlagt hyppighet. Stillingene er besatt og opplæring / utdanning blir forskriftsmessig ivaretatt.

*Brekstad den 10. mai 2007
Johan Uthus
Leder Fosen Forebyggende Brannvern*

INFORMASJON



Åfjord
Helge Sandvik



Åfjord
Oddvar Holmestad



Rissa
Geir Ove Oppland
Mob. 952 26 352



Ørland
Geir Abil Aune
Mob. 901 22 870



Bjepsa
Torje Husby
Mob. 906 49 512



Leksvik
Tor Einar Aune
Mob. 482 57 905



Faglig leder
Svein Sagffære
Mob. 915 20 430

Kontroller at din røykvarer fungerer.
Røykvarere eldre enn 10 år bør skiftes!

Bestemmelser og priser

Alle kommuner som betjenes av FFB har innført samme Forskrift om feiing. Den er tilgjengelig på kommunens nettsider eller kan få ved kundeservice til serviceavgift. Priser i gebyr for tjenesten fremgår av den enkelte kommunens prisliste.

Fosen Forebyggende Brannvern
Ørland kommune
Telefon 72 51 40 00
e-post: postromid@orland.kommune

**BRANN
110**



BIUGN



LEKSVIK



RISSA



ØRLAND



ÅFJORD

FEIING • TILSYN



**FOSEN
FOREBYGGENDE
BRANNVERN**

VERTSKOMMUNE - ØRLAND

Vårt ansvar og våre oppgaver

Vi arbeider aktivt for å unngå at vi mister noe eller noen i brann.

Derfor utfører vi feiing og tilsyn i boliger i Bjugn, Leksvik, Rissa, Åfjord og Orland.

Alle opplysninger om feil og mangler ved fyringsanlegg og skorstein lagres på data hos oss.

Feiing og tilsyn

Fosen Forebyggende Brannvern (FFB) er et interkommunalt samarbeid mellom Bjugn, Leksvik, Rissa, Åfjord og Orland kommuner.

Tjenesten ledes av Brannsjefen i Orland kommune og utføres av feiere lokalisert i den enkelte kommune.

I praksis vil tjenesten gjennomføres slik:

- Feiing utføres minimum hvert 2. år
- Tilsyn av fyringsanlegg utføres minimum hvert 4. år.

Feiing og tilsyn ut over normal standard kan utføres etter nærmere avtale eller på bestilling, f.eks for fritidsbolig.

Andre tjenester

Vi tilbyr også andre tjenester som:

- Videokontroll av skorstein
- Fjerning av blanksot ved fresing
- Feiing av fyrkjeler
- Måling av virkningsgrad fyrkjeler



Ditt ansvar og dine oppgaver

Huseiere

Som huseier er det ditt ansvar at boligen er bygget, utstyrt og vedlikeholdt slik at brann ikke lett kan oppstå.

Dette betyr blant annet at du må

- Ha tilstrekkelig antall røykvarslere (helst seriekoblet)
- Ha godkjent slukkeutstyr som brannsløkkingsapparat eller husbrannslange (vi anbefaler begge deler)
- Kunne dokumentere at ildsted og skorstein ikke medfører brannfare
- Kunne dokumentere at det elektriske anlegget er i orden

Trygghet for feieren

Før feiing får du en varselapp med instruksjer. Det er viktig for feierens trygghet at du følger disse instruksene.

- Husstige skal være lagt fram til feieren. Stigen skal være minimum 1.5 m over takrennen. Tak med helning skal ha takstige
- Takstige/fastmonterte trinn må være av godkjent type og tilfredsstillende festet
- Det må ikke fyres i ildstedet på feiedagen
- På feiedagen må alle trekkanretninger være stengt

Flere fallulykker blant feiere har ført til skjerpet krav fra Arbeidstilsynet.

Feiing vil ikke bli utført dersom kravene til sikker adkomst både til og på taket ikke er imotekommet.





BJUGN



LEKSVIK



RISSA



ØRLAND



ÅFJORD

FEIING • TILSYN



VERTSKOMMUNE - ØRLAND

**FOSEN
FOREBYGGENDE
BRANNVERN**



Erfaringsoppsummering av samarbeidsordningene **Fosen Forebyggende Brannvern** – spørsmål til deltakerkommunene

Det er en kjensgjerning at det finnes få nedskrevne målsettinger knytta til etableringen av samarbeidsordningene. I oppstartmøte diskuterte faggruppene hva man nå i ettertid kan definere som målsettingene for etableringen av samarbeidsordningene. De kom fram til tre hovedpunkter. Se pkt. A, B og C nedenfor.

Kommunen bes om å gå igjennom forslagene og:

1. komme med uttalelse på om man er enige eller ikke i om dette har vært målsettingene, eventuelt om det har vært andre målsettinger som etableringene har bygd på.
2. vurdere/komme med synspunkter på grad av måloppnåelse for egen kommune. Bruk gjerne eksempler som kan belyse måling av gevinster. Stikkord her vil være økonomi, kvalitet på tjenesteytingen og brukertilfredshet.

B. Tjenesten bidrar til (*innbygger-/brukerperspektivet*):

4. Bedre tilgjengelighet for innbyggerne/brukerne
5. Å sikre god faglig kvalitet og god service
6. Å gjøre det enklere for brukerne, og tjenestene er tilpasset brukernes behov

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
Åfjord	<i>Dette er ikke en tjeneste som først og fremst er rettet mot innbyggerne. Samarbeidsordningen skal her først og fremst sikre god kvalitet på tilsyn med særskilte brannobjekter i fosenkommunene, fremme forståelsen for brannvernarbeid og gjøre det enklere for eiere/brukere å "skreddersy" nivå på bygningsmessige og organisatoriske tiltak over år. Det er skapt en enhet som på en positiv måte utøver tilsyn som en "kommuneuavhengig," nøytral faginstans.</i>
Bjugn	<ol style="list-style-type: none">1. Ikke bedre tilgjengelighet på grunn av at det nå er lenger avstander til utførende organ.2. Sette punktet ser det etter hvert ut til at det innfris.3. Ikke så veldig aktuelt i denne sammenheng.

Ørland	<p>1. Etableringen har medført bedre rutiner, systematisert oppfølging og dessuten at samme saksbehandling/lovfortolkninger blir benyttet i alle kommunene.</p> <p>2. Tjenesten utføres av personer med forskriftsmessig utdanning og med god faglighet. Det er opprettet et godt fagmiljø og ansatte holder seg oppdatert.</p> <p>3. Rådgivning overfor brukerne blir ivaretatt samt oppfølging av forhold som må overvåkes. (avvik på teknisk /bygningmessige forhold).</p>
Leksvik	Enig i alle påstandene.
Rissa	1.OK, 2.OK, 3. OK
Roan	Enig i alle påstander.

Tjenestene bidrar til (kommuneperspektivet):

7. Effektiv ressursbruk og mindre sårbarhet som gir økonomisk gevinster for de deltakende kommuner
8. Oppfyllelse av pålegg gitt gjennom lov og/eller forskrift
9. Oppfyllelse av statlige satsingsområder
10. Å realisere gevinster gjennom å ta i bruk ny teknologi
11. Frigjøring av ressurser hos deltakerkommunene som kan brukes til annen tjenesteyting
12. Bedre kompetanse gjennom større fagmiljø, mulighet for oppbygging av spesialistkompetanse, tettere og lettere samarbeid og læringsnettverk.

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
Åfjord	<p>Tjenesten bidrar til å ivareta kommunenes forpliktelser i henhold til brannvernlovgivningen.</p> <p>For de fleste kommuner gir tjenesten merutgifter, men det bidrar til frigjøring av ressurser til andre tjenester.</p> <p>Bidrar også til kompetanseheving som nevnt i punkt 6 ovenfor</p>
Bjugn	<p>1.Foreløpig er det ikke økonomiske innsparinger for kommunene. Regionrådet bør spille en mer aktiv rolle i denne sammenhengen.</p> <p>2.Ok.</p> <p>3.Ok.</p> <p>4.Delvis.</p> <p>5.Delvis.</p> <p>6.Ok.</p>

Ørland	<p>1. Flere ansatte medfører bufferkapasitet . Det er dessuten innført forutsigbare rutiner for gjennomføring av tjenestene. Tjenesten blir utført etter en langtidsplan som strekker seg over flere år.</p> <p>2. Alle lov/forskriftskrav er ivaretatt. Ref Lov om vern mot brann., Forskrift om forebyggende brannvern .. etc</p> <p>3. Satsingsområder definert av Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap blir fulgt opp og gjennomført i samarbeid med kommunenes brannsjef.</p> <p>4. Hittil har dette hatt lite relevans for samarbeidet. I fremtiden vil dette bli mer aktuelt.</p> <p>5. Lovpålagte oppgaver (feiing og tilsyn) blir ivaretatt av FFB og kommunene har derved frigjort ressurser i egen kommune.</p> <p>6. Alle kriterier i spørsmål 6 er ivaretatt.</p>
Leksvik	<p>1. I noen grad</p> <p>2. I stor grad</p> <p>3. I stor grad</p> <p>4. I liten grad</p> <p>5. I liten grad</p> <p>6. I stor grad</p>
Rissa	<p>1. Ok</p> <p>2. Ok</p> <p>3. Ok</p> <p>4. Ok</p> <p>5. Ingen forandring av ressursbruket.</p> <p>6. Ok</p>
Roan	<p>1. I noen grad</p> <p>2. I stor grad</p> <p>3. I stor grad</p> <p>4. I liten grad</p> <p>5. Ja</p> <p>6. Ja</p>

C. Tjenestene bidrar til (*ansatteperspektivet*):

8. At ansatte opplever bedre forutsigbarhet, støtte og trygghet ved at tjenesten er godt forankret faglig, administrativt og økonomisk
9. Bedre kompetansebygging gjennom større fagmiljø, tett samarbeid og lett kommunikasjon

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
-----------------	--------------

Åfjord	<i>Kommunens brannvernledere opplever at FFB bidrar til bedre opplæring av dem og til bedre oppfølging av det organisatoriske arbeidet. Dette virker også motiverende. Brannmannskapene opplever ved utrykninger til særskilte objekter at de møtes av mer skolerte brannansvarlige som kan gi de viktige svarene for en hurtig aksjon.</i>
Bjugn	1.Vanskelig å uttale seg om hvordan de ansatte opplever ordningen 2.Ok
Ørland	1.Rendyrking av faget har medført at arbeidet er godt forankret faglig, administrativt og økonomisk. 2.Kompetansebyggingen er ivaretatt.
Leksvik	1.I noen grad 2.I stor grad.
Rissa	1.Som før. 2.Ja
Roan	1.Ja 2.I stor grad

VI. Gi en kort redegjørelse for beslutningsprosessen i egen kommune i samband med etableringen av denne samarbeidsordningen.

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
Åfjord	Brannsjefen la saken fram for kommunestyret gjennom saksframlegg med bakgrunn i regionrådets og egne anbefalinger. Saken ble enstemmig vedtatt desember 2004.
Bjugn	Vedtatt i kommunestyre. Egen samarbeidsavtale er inngått med Ørland kommune.
Ørland	Beslutningsprosessen i Ørland kommune har vært godt ivaretatt.
Leksvik	1. For beredelse til beslutning gjennom faggrupper og styringsorgan i Fosen Reggionråd. 2. Løpende orientering til folkevalgt nivå. 3. Vedtak av avtaler i Kommunestyret.
Osen	Saksbeh. Av brannsjef/ rådmann, med vedtak i K-styret.
Rissa	Ok.
Roan	Sakbehandlet av fung.brannsjef, godkjent av Rådmann og vedtatt i kommunestyret.

VII. Kommunen sin vurdering av beslutningsprosessen i rådmannsgruppa, styret for regionrådet og kommunene i forbindelse med etableringen av denne samarbeidsordningen.

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
Åfjord	Virker OK.
Bjugn	Ok.
Ørland	Endelig beslutninger i Fosen Regionråd har delvis vært styrt av andre faktorer enn økonomisk/faglige. Dette har medført at : To kommuner står utenfor feiesamarbeid En kommune står utenfor forebyggende samarbeid Tjenesten er underbemannet med 1 stilling. (skulle hatt 3 stillingshjempler, har 2)
Leksvik	Synes beslutningsprosessen var tilfredsstillende, men en brukte for liten tid på å definere målsetting for samarbeidsløsningen og hvordan en skal nå disse målsettingene. Intensjonen med å bygge opp fagmiljø var definert i prosessen, men i etterkant ble dette problematisk da flere kommuner ønsket desentraliserte løsninger for sine mannskaper. Dette bidrar delvis til å undergrave intensjonen med ordningen.
Osen	Lite medvirkning av fagansvarlige/fagmiljø i kommunen.
Rissa	Ok.
Roan	Lite medvirkning av fagansvarlig/ fagmiljø i kommunen.

VIII. Kommunen sin vurdering av organiseringen av denne samarbeidsordningen slik den er i dag og eventuelt om det bør gjøres endringer.

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:

Åfjord	<p>Ordningen bør utvides til 3 hele stillinger. Kommunestyret i Åfjord har bevilget til denne utvidelsen. Den bør skje for å bedre opplæringen av brannvernlederne og ha kapasitet til å holde øvelser.</p> <p>Hvis samarbeidet inne brannvernet utvides til også å gjelde beredskapen, må organiseringen samordnes. Flere brannvesen er sammenslått rundt omkring i landet. De aller fleste er organiserte som interkommunale selskap. Det kan synes som dette også er det beste for Fosen.</p>
Bjugn	<p>Det generelle med vertskommunemodellene er at samarbeidskommunene har begrenset innflytelse i forhold til styring av tjenesten. En styringsmodell basert på selskapsmodellen vil være et bedre redskap for deltakerkommunene og man vil få bedre innflytelse på utvikling av tjenesten og beslutninger omkring denne.</p>
Ørland	<p>Samarbeidet har økt i omfang og det er iverksatt utredning om etablering av en interkommunal brann og redningstjeneste på Fosen som vil dekke også de etablerte tjenester.</p> <p>I denne utredning vil det bli belyst alternativer med etablering av et samarbeide enten etter Kommunelovens § 27 eller som et IKS.</p>
Leksvik	<p>Organiseringa frem til i dag har etter vår mening fungert tilfredsstillende, men synes det er behov for et tydeligere skille mellom vertskommunen og Fosen Forebyggende Brannvern. Utredning av IKS eller lignende bør vurderes.</p>
Osen	<p>Virker OK, må ”gå seg til” før endringer evt. kan diskuteres.</p>
Rissa	<p>OK, men bør forlate verkskommunemodellen til fordel for et IKS.</p>
Roan	<p>Tilfredsstillende, men det må fungere godt mellom Fosen Forebyggende Brannvern og kommunene.</p>

IX. Kommunen sin totalvurdering av gjennomføringen og resultatet av denne samarbeidsordningen. Har samarbeidet innenfor dette området hatt noen betydning for det totale samarbeidet på Fosen?

Kommunens svar:

Kommune:	Svar:
Åfjord	<p>Vi synes resultatet så langt er veldig positivt. Samarbeidet har medført en markert større fokus på forebyggende brannvern både i særskilte bygg og i heimene. Det har skapt et godt utgangspunkt for videre samarbeid innen brannvern og sikkerhet.</p>
Bjugn	<p>Tjenesten og måten den er utført på er tilfredsstillende. Det har imidlertid blitt en kostbar tjeneste som nå belaster kommunens driftsbudsjett.</p>

Ørland	<p>FFB har lyktes med samarbeidet og blir brukt som et eksempel på at interkommunalt samarbeid kan fungere.</p> <p>Suksessfaktorer har vært:</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Solid utredningsprosess 11. Involvering av ansatte 12. Beslutningsprosesser forankret i kommunale og interkommunale vedtak 13. Forutsigbar økonomi. 14. God faglig kompetanse. <p>For å sjekke også brukernes erfaringer ble det i 2006 gjennomført brukerundersøkelse. Denne ga meget god tilbakemelding og det ble ikke funnet noen grunn til å foreta endringer i hvordan tjenesten skal gjennomføres.</p> <p>FFB har blitt evaluert av både Fylkesmannen i Sør Trøndelag og av Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap. Det ble gitt meget gode tilbakemeldinger både på etableringen såvel på det arbeidet som blir utført. DSB har gitt et avvik ved tilsynet og dette går på at FFB er underbemannet med 1 stilling .</p>
Leksvik	<p>Samarbeidet har fungert godt og bidratt til profesjonalisering av tjenesten. Dette har gjort både ledelse og brukere i kommunen mer bevisst på forebyggende brannvern.</p> <p>Alt samarbeide som er vellykka bidrar til et godt samarbeidsklima i Fosen.</p>
Osen	<p>Har nok betydning ved å ”flette” flere ting inn i samarbeid, noe som gjør utøverne bedre kjent, og dette gir ”kortere linjer” innenfor flere fagfelt.</p>
Rissa	<p>Ja.</p>
Roan	<p>Godt samarbeidsklima er et viktig stikkord. Viktig at det jobbes godt med informasjon i prosessen.</p>

